

Fecha: 27 de noviembre de 2023

Ciudad: Acacias - Meta

Nombre de Auditoria/Seguimiento: informe de seguimiento a la socialización de los Resultados FURAG Vigencia 2022.

Vigencia de Auditoria/Seguimiento: Año 2022

Introducción.

El presente informe de seguimiento tiene como propósito presentar el reporte de la socialización de los resultados del diligenciamiento del Formulario Único de Reporte y Avances de Gestión- FURAG 2022, proceso a cargo de la Secretaria de planeación y Vivienda y la Oficina de Control Interno área SIG.

1. Objetivo General

Realizar seguimiento a la socialización del reporte de resultados del Formulario único de Reportes y Avances de Gestión - FURAG 2022, dando así a conocer a la alta dirección de la alcaldía de Acacias y a la comunidad en general los resultados del índice de desempeño Institucional – IDI que se dieron según información consignada en el Formulario Único de Registro de Reporte de Avance de Gestión – FURAG de la vigencia 2022.

El objetivo principal del IDI es medir anualmente la gestión y el desempeño de las entidades públicas del orden nacional y territorial en el marco de los criterios y estructura temática, tanto de MIPG como de MECI, el desempeño puede ser comparado con sus pares y este es el punto de partida para construir el plan de acción para fortalecer las políticas en la entidad.

2. Alcance

Este informe está orientado para dar a conocer la actividad de socialización de los resultados del FURAG según información consignada por la Secretaria de Planeación y Vivienda y la Oficina de Control Interno en la vigencia 2022, conforme a las especificaciones de la Función Pública.

3. Metodología

La medición del Desempeño Institucional es una operación estadística que mide anualmente la gestión y desempeño de las entidades públicas, proporcionando información para la toma de decisiones en materia de gestión.

La información reportada por las entidades se procesa estadísticamente y se calcula el Índice de Desempeño Institucional – IDI. El IDI se presenta en una escala de 1 a 100, siendo 100 el máximo puntaje a lograr así mismo y máximos de cada índice están determinados por la complejidad de cada política medida.

En esta medición se utilizaron distintos cuestionarios de acuerdo con las características propias de cada entidad. Los datos recolectados no son confidenciales puesto que están a disposición de todos los grupos de valor involucrados. Los resultados se publica con fines estadísticos y pueden ser usados por cualquier grupo de valor.

4. Resultados

Teniendo en cuenta que el objetivo de la metodología aplicada por el DAFP, es medir anualmente la gestión y desempeño de las entidades públicas del orden nacional y territorial en el marco de los criterios y estructura temática tanto del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (en adelante MIPG), como del Modelo Estándar de Control Interno (en adelante MECI), con el fin de que las entidades públicas reconozcan fortalezas o debilidades en materia de gestión y emprendan acciones de mejora, el presente informe abordará los resultados desde estos dos marcos de referencia para facilitar su comprensión.

Los resultados son presentados mediante gráficas; que presentan los resultados obtenidos mediante columnas, una de color naranja, que representa los puntajes promedio de las entidades que hacen parte del grupo, y la franja de color azul que corresponde al puntaje obtenido por la entidad.

De conformidad con la ilustración grafica del IDI, la alcaldía de Acacias Meta obtuvo el puntaje correspondiente a **78.4** (cifra en color azul).



I. Resultados Generales

Índice de Desempeño Institucional



Nota 1 : El promedio del grupo par corresponde al promedio de puntajes de las entidades que hacen parte de dicho grupo. Este valor solo se visualiza cuando se filtra o consulta una sola entidad.

Fuente:

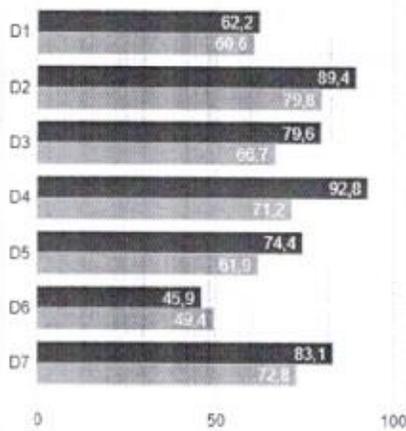
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoIzME5Mjg3ZTk2VkMyO0OWQ0LTk2MDctNDM2YmU0YzdlYmU3IiwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUtNDZhZi11NTIwLTJhNjc1YWQxZGYxNiIsImMiOiJ9>

El esquema operativo del MIPG está integrado por siete dimensiones operativas y diecinueve políticas de gestión y desempeño institucional. El MIPG "es un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos, con integridad y calidad en el servicio" (Manual Operativo del MIPG- Versión 4 marzo 2021 Pág. 8).

En ese sentido, estos aspectos temáticos son medidos a través de la operación estadística con la metodología aplicada por el DAFP, tomando como insumo el diligenciamiento que hacen las respectivas entidades a través del FURAG.

Resultados por dimensiones de MIPG

● Puntaje consultado ■ Promedio de referencia



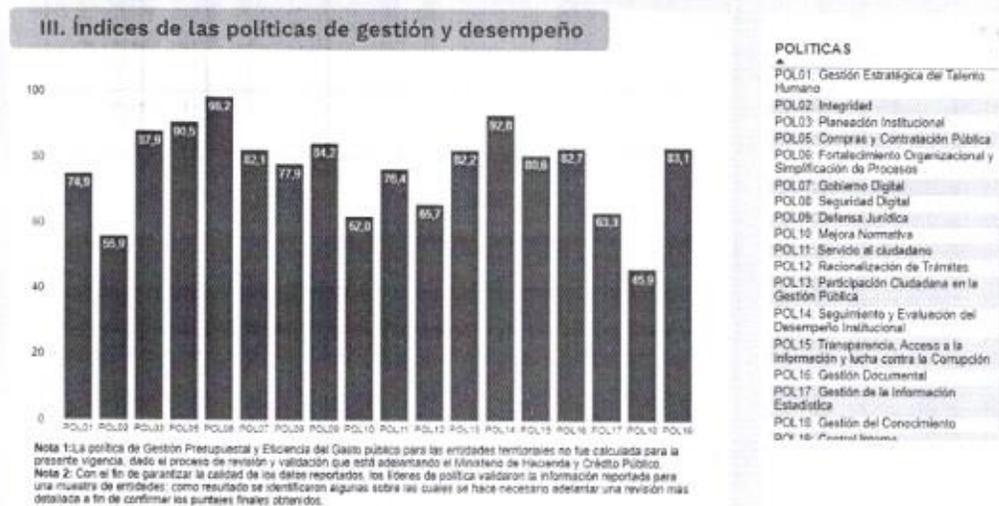
Dimensión	Puntaje consultado
D1: Talento Humano	62,2
D2: Direccionamiento y Planeación	89,4
D3: Gestión para Resultados	79,6
D4: Evaluación de Resultados	92,8
D5: Información y Comunicación	74,4
D6: Gestión del Conocimiento	45,9
D7: Control Interno	83,1

Fuente:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizmE5Mjg3ZTZktNzVkMy00OWQ0LTk2MDctNDM2YmU0YzdiYmU3IiwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUuNDZhZi1lNTIwLTJhNjc1YWQxZGYxNiIsImMiOiR9>

El gráfico tipo barra que se relaciona anteriormente, muestra el puntaje que obtuvo la entidad consultada por cada una de las siete (7) dimensiones (de color azul) y lo compara con el valor máximo de referencia alcanzado dentro del grupo par de entidades del Orden Territorial (de color naranja). Su interpretación nos indica que estamos por encima de la media en (6) seis de las (7) siete dimensiones, respecto de las otras en referencia territorial.

Resultados por Políticas.



Fuente:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizmE5Mjg3ZTZktNzVkMy00OWQ0LTk2MDctNDM2YmU0YzdiYmU3IiwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUuNDZhZi1lNTIwLTJhNjc1YWQxZGYxNiIsImMiOiR9>

El gráfico tipo barra que se relaciona anteriormente, muestra el puntaje que obtuvo la entidad consultada por cada una de las 19 políticas y que según los resultados obtenidos solo una de ellas la política N°. 18 de gestión del conocimiento obtuvo un puntaje por debajo de 50 puntos.

Diapositivas para la socialización Medición del Desempeño Institucional Vigencia 2022



SOCIALIZACIÓN RESULTADOS FURAG VIGENCIA 2022 – ALCALDÍA DE ACACÍAS

Secretaría de Planeación y Vivienda
21/11/2023



ASPECTOS IMPORTANTES PARA ENTENDER LA MEDICIÓN

- Se fundamenta en el marco conceptual del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, a través de la estimación de los siguientes criterios:



- En el proceso de mejora continua de la Medición del Desempeño, y teniendo en cuenta que el año pasado se cumplieron 4 años de resultados comparables, en los cuales se cumplió la meta establecida en el PND, para la presente medición se implementaron cambios que no permiten establecer una comparabilidad con los resultados de los años anteriores*.
- Modificación sustancial en las preguntas; estos cambios recogen tanto las actualizaciones en los lineamientos de varias de las políticas, así como un enfoque más avanzado orientado a resultados y no solo por el cumplimiento de requisitos*.

* Texto Recuperado de: <https://www.funcionpublica.gov.co/eeb/impagos/resultados-medicion>, 17 de noviembre de 2023.





ASPECTOS IMPORTANTES PARA ENTENDER LA MEDICIÓN

- En la estimación del Índice de Desempeño Institucional se incluyeron las preguntas de las 3 políticas que se incorporaron con posterioridad y que se venían evaluando de manera independiente: Mejora Normativa, Gestión de la Información Estadística y Compras y Contratación Pública.
- Para esta medición se incluyó la solicitud de evidencias por opciones de respuesta que no estaba antes.
- Se hicieron algunos ajustes en el modelo estadístico, pasando de un Modelo de Teoría de Respuesta al Ítem, a un modelo más sencillo de Teoría Clásica del Test. Por todo lo expuesto, NO es posible comparar los resultados de esta vigencia con los de las mediciones anteriores.
- La Política de Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público para las entidades territoriales no fue calculada para la vigencia 2022, dado el proceso de revisión y validación que se encuentra adelantando el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Texto Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/estadisticas/resultados-medicion>, 17 de noviembre de 2023



ASPECTOS IMPORTANTES PARA ENTENDER LA MEDICIÓN

Las políticas evaluadas no funcionan de manera separada. Muchas de ellas son transversales.

¿QUÉ ES UN GRUPO PAR?

- ❖ Para las entidades de territorio, y con el fin de poder tener puntos de referencia más válidos y realistas, se establecieron los grupos par, a partir de dos conceptos:
 - Tipo de entidad (misión y naturaleza jurídica)
 - Clúster municipal (Básico, Intermedio, Avanzado)



1001-42.6



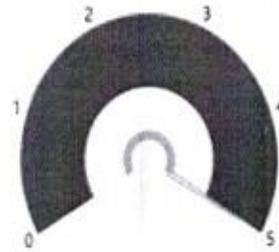
I. Resultados Generales

Índice de Desempeño Institucional



Nota 1: El promedio del grupo par corresponde al promedio de puntajes de las entidades que hacen parte de dicho grupo. Este valor solo se visualiza cuando se filtra o consulta una sola entidad.

Ranking (cuartil)



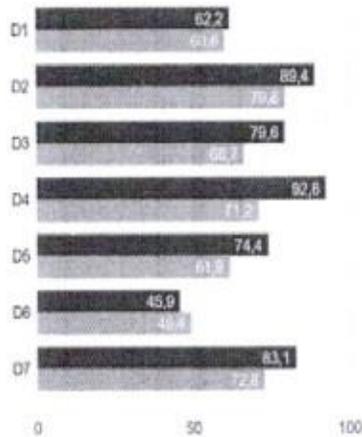
Nota 1: La información de este gráfico está en blanco cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.
Nota 2: Las entidades con puntajes más altos están ubicadas en el cuartil 5, las entidades con menores puntajes están ubicadas en el cuartil 1.

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



ÍNDICES DE LAS DIMENSIONES DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

● Puntaje consultado ■ Promedio de referencia



Dimensión	Puntaje consultado
D1: Talento Humano	62,2
D2: Direccionamiento y Planeación	89,4
D3: Gestión para Resultados	79,6
D4: Evaluación de Resultados	92,8
D5: Información y Comunicación	74,4
D6: Gestión del Conocimiento	45,9
D7: Control Interno	83,1

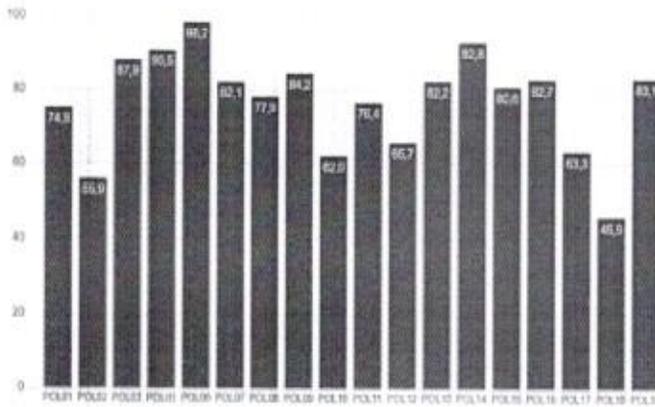
Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



1001-42.6



ÍNDICES DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO



POLÍTICAS

- ▲ POL01: Gestión Estratégica del Talento Humano
- POL02: Integridad
- POL03: Planeación Institucional
- POL04: Compras y Contratación Pública
- POL05: Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos
- POL06: Gobierno Digital
- POL07: Seguridad Digital
- POL08: Defensa Jurídica
- POL09: Mejora Normativa
- POL10: Servicio al ciudadano
- POL11: Racionalización de Trámites
- POL12: Participación Ciudadana en la Gestión Pública
- POL13: Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional
- POL14: Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la Corrupción
- POL15: Gestión Documental
- POL16: Gestión de la Información Estadística
- POL17: Gestión del Conocimiento
- POL18: Control Interno

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO Calidad de la planeación estratégica del Talento Humano	79.3	71.2
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO Desarrollo del talento humano en la entidad	70.4	79.7
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO Destricción existida y retención del conocimiento generado por el talento humano	85.7	73.1
GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO Eficiencia y eficacia de la selección meritocrática del talento humano	71.7	62.7

**Política 1:
Gestión
Estratégica del
Talento Humano**

**Política 2:
Integridad**

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
INTEGRIDAD: Cambio cultural basado en la implementación del código de integridad del servicio público	52.2	48.3
INTEGRIDAD: Gestión adecuada de acciones preventivas en conflicto de interés	51.7	48.1

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



1001-42.6

ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
COMPRAS Y CONTRATACIÓN PÚBLICA: Aplicación de lineamientos normativos, documentos estándar e instrumentos	92.5	
COMPRAS Y CONTRATACIÓN PÚBLICA: Planeación efectiva y técnica de la contratación pública	80.0	79.5
COMPRAS Y CONTRATACIÓN PÚBLICA: Registro y publicación contractual en las plataformas	100.0	80.0

**Política 5:
Compras y
Contratación
Pública**

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
GOBIERNO DIGITAL: Arquitectura	89.7	49.8
GOBIERNO DIGITAL: Cultura y apropiación	100.0	68.0
GOBIERNO DIGITAL: Decisiones basadas en datos	71.4	39.3
GOBIERNO DIGITAL: Estado abierto	95.9	71.1
GOBIERNO DIGITAL: Gobernanza	94.4	66.3
GOBIERNO DIGITAL: Innovación Pública Digital	80.5	42.0
GOBIERNO DIGITAL: Proyectos de Transformación Digital	100.0	68.6
GOBIERNO DIGITAL: Seguridad y Privacidad de la Información	80.3	49.7
GOBIERNO DIGITAL: Servicios y Procesos Inteligentes	64.7	22.4

**Política 7:
Gobierno Digital**

Nota: Esta política la conforman 11 índices detallados, para la Alcaldía de Acacias en la evaluación de la vigencia 2022, no aplicó el índice de "Servicios Ciudadanos Digitales" y "Estrategias de Ciudades y Territorios Inteligentes".

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mpg/resultados-medicion>



ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
SEGURIDAD DIGITAL: Asignación de Recursos	52.1	51.8
SEGURIDAD DIGITAL: Despliegue de Controles	80.0	88.8
SEGURIDAD DIGITAL: Implementación Lineamientos de Política	86.1	63.0

**Política 8:
Seguridad Digital**

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
DEFENSA JURÍDICA: Gestión de la acción de repetición	100.0	69.0
DEFENSA JURÍDICA: Gestión de la defensa judicial	100.0	
DEFENSA JURÍDICA: Gestión de las actuaciones prejudiciales	90.0	30.5
DEFENSA JURÍDICA: Gestión del conocimiento jurídico	100.0	47.8
DEFENSA JURÍDICA: Gestión del cumplimiento de sentencias y conciliaciones	100.0	30.0

**Política 9:
Defensa Jurídica**

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mpg/resultados-medicion>



ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
MEJORA NORMATIVA: Planeación y diseño de los actos administrativos de carácter general	42,9	42,1
MEJORA NORMATIVA: Publicación y revisión de los actos administrativos	72,8	64,0
MEJORA NORMATIVA: Redacción, consulta pública y revisión de los actos administrativos de carácter general	68,2	65,6

**Política 10:
Mejora Normativa**

**Política 11:
Servicio al Ciudadano**

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
SERVICIO AL CIUDADANO: Accesibilidad para personas con discapacidad	76,6	61,6
SERVICIO AL CIUDADANO: Diagnóstico y planeación del servicio y relacionamiento con la ciudadanía	77,8	50,7
SERVICIO AL CIUDADANO: Evaluación de la gestión del servicio y medición de la experiencia ciudadana	53,9	60,2
SERVICIO AL CIUDADANO: Oferta institucional de fácil acceso, comprensión y uso para la ciudadanía	85,3	73,6
SERVICIO AL CIUDADANO: Telemo humano idóneo y suficiente al servicio y relacionamiento con la ciudadanía	61,5	60,1

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipgresultados-medicion>



ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Beneficios de las acciones de racionalización adelantadas	40,0	43,9
RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Identificación de los trámites a partir de los productos o servicios que ofrece la entidad	100,0	46,0
RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Priorización de trámites con base en lacaracterísticas y expectativas de los ciudadanos	100,0	40,6
RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Trámites racionalizados y recursos tenidos en cuenta para mejorarlos	62,9	37,5

**Política 12:
Racionalización de Trámites**

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipgresultados-medicion>





ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Política 13: Participación Ciudadana en la Gestión Pública

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Capacidad de involucrar efectivamente a los diferentes grupos poblacionales en las acciones de participación garantizando el enfoque diferencial	67.9	63.7
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Capacidades institucionales instaladas para la promoción de la participación	89.8	70.7
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Evaluación de los resultados de la estrategia anual de participación ciudadana y su aprovechamiento en acciones de mejora institucional	86.0	74.0
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Implementación de acciones de participación ciudadana en las diferentes fases del ciclo de gestión	78.8	68.8
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Planeación anual de la estrategia de participación ciudadana en la gestión pública	84.2	78.4
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA: Rendición de cuentas en la gestión pública	80.7	77.5

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Política 15: Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la corrupción

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Gestión de Riesgos de Corrupción	71.0	69.3
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN: Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública	82.9	89.4

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente administración de archivos	100.0	70.5
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente cultural	50.0	42.0
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente documental	80.1	67.7
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente estratégica	100.0	66.6
GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente tecnológico	32.5	48.5

Política 16: Gestión Documental

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>





ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Política 17: Gestión de la Información Estadística

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA: Índice Calidad Estadística	62,3	49,9
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA: Índice Fortalecimiento de registros administrativos	45,2	40,4
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA: Índice Planeación Estadística	77,9	60,2

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO: Generación de herramientas de uso y apropiación del conocimiento	56,1	51,3
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO: Generación de una cultura de propicia para la gestión del conocimiento y la innovación	54,6	59,3
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO: Generación y producción del conocimiento	22,6	35,3
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO: Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación	72,5	51,3

Política 18: Gestión del Conocimiento

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Política 19: Control Interno

Índice desagregado	Puntaje consultado	Promedio grupo par
CONTROL INTERNO: Actividades de control efectivas	79,0	67,3
CONTROL INTERNO: Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	92,4	71,4
CONTROL INTERNO: Ambiente propicio para el ejercicio del control	64,4	60,3
CONTROL INTERNO: Asignación de responsabilidades para el ejercicio del control interno	97,0	80,7
CONTROL INTERNO: Evaluación estratégica del riesgo	81,3	73,3
CONTROL INTERNO: Evaluación independiente al sistema de control interno	89,8	71,7
CONTROL INTERNO: Información y comunicación relevante y oportuna para el control	77,8	77,3

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg/resultados-medicion>



1001-42.6



Es importante tener en cuenta que en esta oportunidad no se generaron recomendaciones para cada entidad, dado que se evidenció que las que se formularon anteriormente no facilitaban el análisis con respecto a la identificación de los aspectos más críticos en los que debían enfocarse. De acuerdo con lo anterior, invitamos a las entidades a que, a partir del análisis de sus resultados y la revisión de las respuestas dadas a las preguntas de sus respectivos formularios, se identifiquen aquellos aspectos por mejorar y los lineamientos del modelo que aún no se encuentran implementados a cabalidad, con el fin de formular los planes de acción a seguir.

Fuente: <https://www.funcionpublica.gov.co/web/mipp/resultados-medicion>



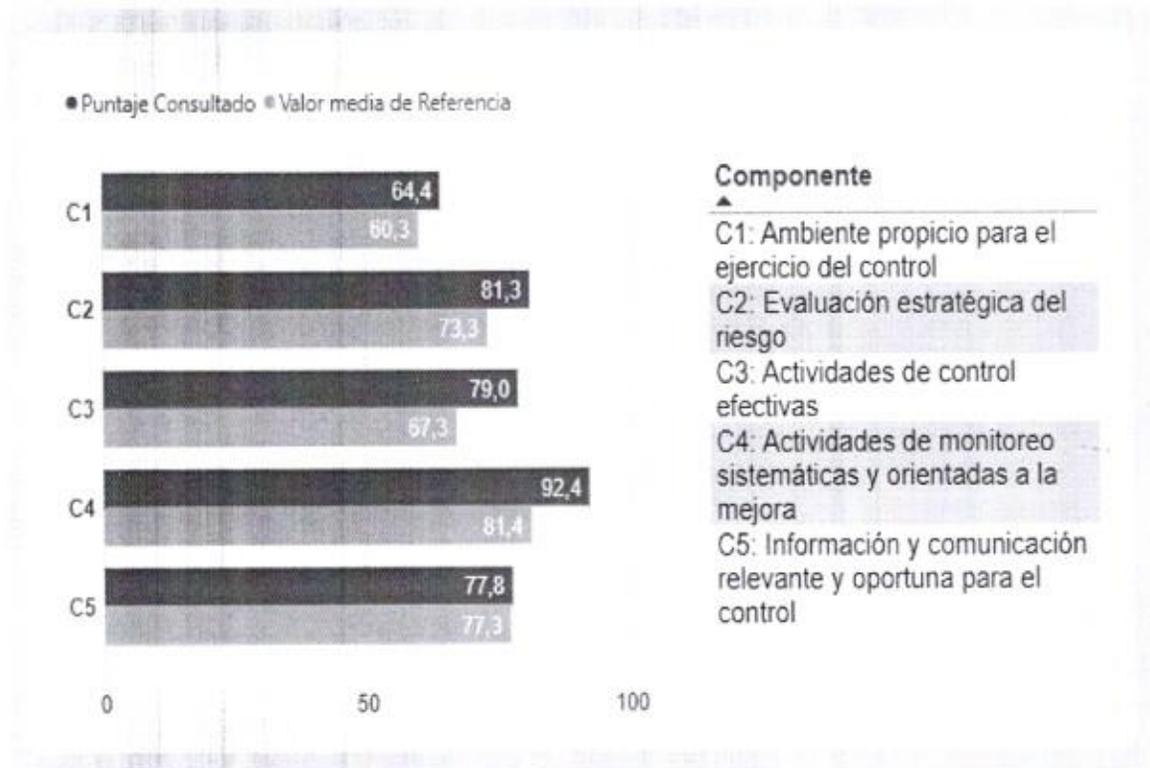
Resultado Índice de Control Interno

El Índice de Desempeño de Control Interno refleja el grado de orientación de la entidad a la prevención, control y gestión del riesgo para el cumplimiento de los objetivos institucionales y la mejora continua. En el gráfico medidor, se observa que la Alcaldía de Acacias obtuvo un índice de **83.1** (cifra azul).



Fuente:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZmE5Mjg3ZTktNzVkMy00OQ0LTk2MDctNDM2YmU0YzdjYmU3IiwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUtNDZhZi1lNTIwLTJhNjc1YWQxZGYxNiIsImMiOiR9>



Fuente:
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizmE5Mjg3ZTk0NzVhMy00OWQ0LTk2MDctNDM2YmU0YzdYmU3liwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUtNDZhZi1iNTIwLTJhNjc1YWQxZGYxNiIsImMiOiR9>

De conformidad con el grafico de barra y la tabla anexa, se observa que las dimensiones de los componentes se encuentran por encima del puntaje determinado valor media de referencia.

6 Conclusiones

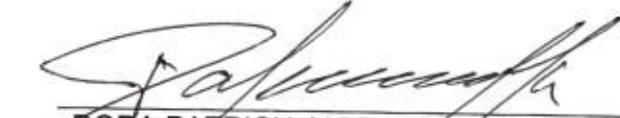
Una vez terminado el seguimiento al resultado de información en el aplicativo FURAG, la alcaldía municipal de acacias determina qué:

Una vez analizados los resultados, es necesario implementar un plan de acción, para el cual se deben tener en cuenta: los objetivos institucionales, las actividades encaminadas a mejorar el desempeño y al cumplimiento de dichos objetivos, las políticas institucionales del riesgo, la asignación de tiempos, responsables y presupuesto (de ser necesario), incluyendo la definición de un mecanismo de seguimiento que permita verificar la efectividad de las acciones a implementadas.

7. Recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, la Oficina de Control Interno se permite hacer las siguientes recomendaciones.

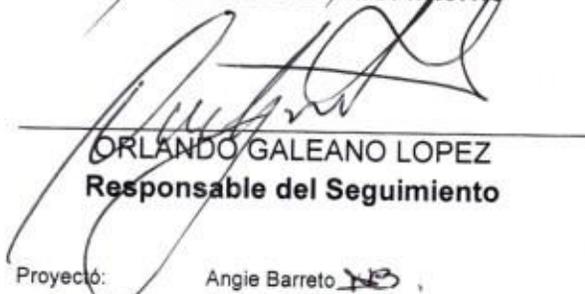
Las acciones de mejora que se formulen deberán estar encaminadas a avanzar proactivamente en la gestión de la entidad, en lo que respecta a cada uno de los pilares sobre los cuales se fundamenta cada política del MIPG y cada componente del MECI.



DORA PATRICIA MORENO REYES
Jefe Oficina de Control Interno



ANGIE ROGIO BARRETO RINCON
Responsable del Seguimiento



ORLANDO GALEANO LOPEZ
Responsable del Seguimiento

Proyectó: Angie Barreto *AB*,
Apoyo Profesional
Revisó: Dora Patricia moreno Reyes.
Jefe Oficina de Control Interno

Anexos:

Formulario diligenciado 146 folios
Tabla de índices MDI 15 folios



Entidad: ALCALDIA DE ACACIAS

Orden: TERRITORIAL

Política: General

1. Seleccione los 3 mayores aportes que considera ha generado el MIPG en la entidad:

Selección múltiple

Código: PER200

- Mejoró la focalización de los recursos en temas estratégicos
- Mejoró la gestión para la obtención de resultados
- Mejoró la manera en que la entidad se interrelacionó con los ciudadanos
- Permitió optimizar los recursos de la gestión institucional
- Articuló el ejercicio del control y de gestión del riesgo a la gestión institucional
- Promovió la efectiva participación ciudadana en la gestión
- Otro. ¿Cuál?

2. Seleccione los 3 aspectos del MIPG que considera han dificultado la gestión institucional:

Selección múltiple

Código: PER201

- La estructura del MIPG es muy compleja
- Se centra en tareas operativas que le restan importancia a los temas estratégicos
- Exceso de lineamientos de política a implementarse en la entidad
- Requisitos complejos que desconocen las realidades institucionales
- Incluye dimensiones o políticas que no aportan valor a la gestión institucional
- No se hacen evidentes los criterios diferenciales relacionados en el marco del MIPG
- Otro. ¿Cuál?

3. Indique para cada política de gestión y desempeño su nivel de satisfacción respecto a los siguientes aspectos. Donde 1: Nada satisfecho, 2: Poco satisfecho, 3: Satisfecho, 4: Muy satisfecho y 0: no aplica la política

Matricial

Código: PER202

	Utilidad de los lineamientos e instrumentos para su implementación	Pertinencia con la realidad institucional	Acompañamiento y asesoría del líder de la política
Gestión del talento humano	4	4	4
Integridad	4	3	3



	Utilidad de los lineamientos e instrumentos para su implementación	Pertinencia con la realidad institucional	Acompañamiento y asesoría del líder de la política
Planeación institucional	3	4	3
Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público	3	4	3
Fortalecimiento organizacional	4	4	3
Gobierno digital	4	4	4
Seguridad digital	4	4	4
Defensa jurídica	4	3	4
Transparencia, lucha contra la corrupción y acceso a la información	4	4	3
Participación ciudadana	4	4	3



	Utilidad de los lineamientos e instrumentos para su implementación	Pertinencia con la realidad institucional	Acompañamiento y asesoría del líder de la política
Racionalización de trámites	4	4	4
Servicio al ciudadano	4	4	3
Evaluación de resultados	3	3	3
Gestión del conocimiento y la innovación	4	3	3
Gestión documental	4	4	4
Control interno	4	4	4
Gestión de la información estadística	4	4	4
Mejora normativa	4	3	4



	Utilidad de los lineamientos e instrumentos para su implementación	Pertinencia con la realidad institucional	Acompañamiento y asesoría del líder de la política
Compras y contratación pública	4	4	3

	Pertinencia de las preguntas del Furag para su medición
Gestión del talento humano	4
Integridad	3
Planeación institucional	4
Gestión presupuestal y eficiencia del gasto público	3
Fortalecimiento organizacional	3
Gobierno digital	4
Seguridad digital	4



	Pertinencia de las preguntas del Furag para su medición
Defensa jurídica	3
Transparencia, lucha contra la corrupción y acceso a la información	3
Participación ciudadana	3
Racionalización de trámites	3
Servicio al ciudadano	3
Evaluación de resultados	3
Gestión del conocimiento y la innovación	3
Gestión documental	4
Control interno	3



	Pertinencia de las preguntas del Furag para su medición
Gestión de la información estadística	3
Mejora normativa	3
Compras y contratación pública	3

4. Seleccione los 2 mayores aportes que considera ha generado la medición del desempeño institucional a la entidad:

Selección múltiple

Código: PER203

- Permite identificar las fortalezas y las debilidades de las políticas de gestión y desempeño
- Permite analizar su gestión de manera crítica y tomar decisiones que permitan la mejora institucional
- Permite que las áreas responsables se articulen para generar un análisis integral de la implementación y beneficios de MIPG
- Evita la duplicidad de reportes de información a diferentes organismos de control o entidades del gobierno nacional
- Otro. ¿Cuál?

5. Seleccione los 2 aspectos de la medición del desempeño institucional que considera han impedido su buen uso y aprovechamiento:

Selección múltiple

Código: PER204

- Cuestionario demasiado extenso
- Los resultados generados no reflejan la realidad institucional
- Políticas que incluyen preguntas muy complejas
- Dificultad en la interpretación y análisis de resultados para tomar decisiones
- Otro. ¿Cuál?

6. ¿Qué propuesta tiene como entidad para mejorar el diseño e implementación del MIPG?

Abierta texto

Código: PER205

Mantener la asesoría y acompañamiento técnico por parte de los líderes a nivel nacional de cada Política de Gestión y Desempeño para la implementación del modelo, aún más para aquellas políticas nuevas; para que las entidades puedan determinar y fortalecer el adecuado recurso humano, financiero, técnico y tecnológico requerido para la implementación al interior de la entidad.

Política: Planeación Institucional

**7. En el marco de su direccionamiento estratégico, la entidad:**

Selección múltiple

Código: PLA200

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO: conjunto de prácticas, elementos e instrumentos que permiten a la entidad

- Actualizó el normograma que contempla leyes, decretos, sentencias, acuerdos, circulares, entre otros, que delimitan y regulan sus actuaciones

Evidencia:https://drive.google.com/drive/folders/1vWHdLoQ23qLL2py2PbGa-u_3H0x8Tgg?usp=sharing

- Llevó a cabo un ejercicio de reflexión sobre su razón de ser, el objeto para el cual fue creada y los problemas y necesidades sociales que debe resolver
- Identificó las características de sus grupos de valor y grupos de interés

Evidencia:https://drive.google.com/drive/folders/1vb-kkAuQGQsFIXcgyY9HQaLpcwSG-NED?usp=drive_link

- Diagnosticó las capacidades organizacionales y factores externos que inciden en su gestión

Evidencia:https://drive.google.com/drive/folders/1vp-oGkcRTsDK_C3BHTAYpSryhA-w9f6A?usp=drive_link

- Proyectó la imagen deseada (como quiere ser reconocida) y los resultados que espera conseguir, a mediano y largo plazo, en el marco de los valores del servicio público

Evidencia:<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8323/plan-de-desarrollo/>

- Formuló objetivos estratégicos alineados con la misión y la visión institucionales

Evidencia:<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8323/plan-de-desarrollo/>

- Elaboró o actualizó el portafolio, listado, matriz u otro documento que identifica los productos y servicios que presta

Evidencia:https://drive.google.com/drive/folders/1w5-CvN9G5zs7FvKxcDSsbbfM0TuiHbbG?usp=drive_link<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9256/catalogo-de-servicios-ti/>

- Definió los lineamientos para la gestión del riesgo (Política Institucional para la Administración del Riesgo)

Evidencia:<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5422/politica-administracion-del-riesgo/>

- Diseñó o actualizó su modelo de operación por procesos

Evidencia:<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7494/mapa-de-procesos/>

- Ninguno de los anteriores

Evidencia:**8. Para la caracterización de sus grupos de valor y grupos de interés, la entidad:**

Selección múltiple

Código: PLA201

GRUPOS DE VALOR: son las personas naturales (ciudadanos) o jurídicas (organizaciones públicas o privadas), grupos

- Recopiló y organizó la información
- Utilizó la información para definir sus planes, proyectos o programas
- Utilizó la información para definir sus estrategias de servicio al ciudadano, rendición de cuentas, trámites y participación ciudadana en la gestión
- Actualizó la información



Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UYbFpciGx6AxG7LTDON92khlzmClyFI?usp=sharing>

9. Para la formulación de su planeación estratégica la entidad tuvo en cuenta los siguientes aspectos:

Selección múltiple

Código: PLA202

- La definición del direccionamiento estratégico
- Propuestas e información del equipo directivo y sus equipos de trabajo
- La evaluación y retroalimentación ciudadana realizada en las actividades de rendición de cuentas
- Resultados de las auditorías internas y externas
- Resultados de la evaluación de la gestión de riesgos
- Resultados de la evaluación de la gestión financiera (presupuestal, tesorería, contabilidad y calidad de la información)

- Instrumentos de la planeación financiera
- Medición del Desempeño Institucional en periodos anteriores
- Medición de la satisfacción de los grupos de valor en periodos anteriores
- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

10. El plan de desarrollo territorial de la entidad:

Selección múltiple

Código: PLA205

- Tuvo en cuenta el plan financiero del Marco Fiscal de Mediano Plazo
- Contó con un nivel de agregación en una parte estratégica y en un plan plurianual de inversiones
- Fue formulado a nivel de ejes y/o líneas estratégicas y programas
- Contó con programas que responden a los objetivos de los ejes y/o líneas estratégicas
- Contó con metas de los programas que responden al cumplimiento de sus objetivos
- Contempló metas de resultado medibles
- Contempló indicadores de seguimiento y evaluación
- No se ha definido

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8323/plan-de-desarrollo/>

11. El plan indicativo de la entidad:

Selección múltiple

Código: PLA206

- Incluyó metas de producto
- Incluyó indicadores de producto
- Incluyó metas de resultado
- Incluyó indicadores de resultado
- Cada meta e indicador de producto y resultado contó con línea base
- Cada meta de producto tuvo asociado un sector de acuerdo con el Formulario Único Territorial FUT
- Cada meta de resultado y producto tuvo asociados recursos
- Cada meta tuvo un responsable asignado
- No se ha definido



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UiMtr7szRAWYDouuEC2jgrcq56Beiff1?usp=sharing>

12. El plan de acción anual institucional de la entidad:

Selección múltiple

Código: PLA208

- Describió actividades que permiten alcanzar las metas y objetivos del plan
- Estableció responsables de la ejecución de las actividades
- Contempló tiempos de ejecución de las actividades
- Identificó recursos (financieros, humanos, físicos, tecnológicos) asignados para lograr los objetivos definidos
- Incluyó indicadores de seguimiento al cumplimiento de las metas
- Consideró los proyectos para cada vigencia según lo especificado en el plan indicativo cuatrienal o en plan estratégico institucional
- Incluyó mecanismos para facilitar y promover la participación de la ciudadanía con enfoque diferencial y de derechos humanos en los asuntos de su competencia
- Asignó partida presupuestal de gasto e inversión para promover la participación ciudadana
- No se ha definido

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8321/plan-de-accion/>

13. El plan operativo anual de inversiones:

Selección múltiple

Código: PLA209

- Permitió evidenciar los proyectos que anualmente van a ser ejecutados

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8322/plan-operativo-poai/>

- Guardó correspondencia con el plan indicativo

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8322/plan-operativo-poai/>

[https://drive.google.com/drive/folders/1UiMtr7szRAWYDouuEC2jgrcq56Beiff1?usp=drive link](https://drive.google.com/drive/folders/1UiMtr7szRAWYDouuEC2jgrcq56Beiff1?usp=drive_link)

- Guardó correspondencia con el presupuesto anual

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8322/plan-operativo-poai/>

- Se aprobó en el Consejo de Gobierno

Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/1wm28hfE97bVQ1D9DQZ_W3ik7wF9BtaO5/view?usp=sharing

- Se definió a partir del sistema de seguimiento al plan de desarrollo territorial

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8322/plan-operativo-poai/>

- No se ha definido

Evidencia:

14. ¿La entidad contó con banco de programas y proyectos conformado?

Selección única

Código: PLA210

- Sí. Indicar fecha y número de creación:
Acuerdo 037 de 26 de septiembre de 2008
- No



15. ¿La entidad contó con manual para el manejo del banco de programas y proyectos actualizado de acuerdo con la implementación del SUIFP?

Selección única

Código: PLA211

- Sí. Indicar fecha y número de acto administrativo:
23 de noviembre de 2015. Decreto 190
- No

16. ¿Hay presencia de grupos étnicos en su territorio?

Selección única

Código: PLA212

- Sí
- No

17. ¿La entidad destinó presupuesto para la atención de grupos étnicos, de acuerdo con lo previsto en la Ley 2056 de 2020?

Selección única

Código: PLA213

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VE0F2D087FrGSrikWOT3IfK2It0E9iNQ?usp=sharing>

18. ¿La administración central (alcaldía o gobernación) contó con el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP) como instrumento que le permite proyectar de manera técnica los recursos financieros (ingresos y gastos) de la entidad?

Selección única

Código: PLA214

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VEEEFXRvcrUFCe3J6fpT-EDo0K7a3lvS?usp=sharing>

19. La entidad cuenta con un acto administrativo a través del cual se crean o modifican las funciones del Comité de Gestión y Desempeño Institucional o el que haga sus veces, donde se incluyan los temas y funciones de:

Selección múltiple

Código: PLA215

- Seguridad digital

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UykAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Participación ciudadana en la gestión

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UykAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Rendición de cuentas

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UykAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Trámites



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UyKAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Servicio al ciudadano

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UyKAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Transparencia y lucha contra la corrupción

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UyKAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Gestión documental y administración de archivos

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UyKAN8usMshTX46FZ-GVhPBxyK2qIMGa?usp=sharing>

- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguno de los anteriores

Política: Gestión Presupuestal

20. ¿La entidad territorial remitió la información del MFMP 2023 - 2033 al Departamento Nacional de Planeación -DNP y al Ministerio de Hacienda, de acuerdo con la Circular Conjunta 001-4 del 23 de enero de 2023?

Selección única

Código: GPR211

- Sí, y cuenta con las evidencias;
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GwknuvEZxZHFm6-MMfyFV-kVXzqGmeM?usp=sharing>

21. El valor en pesos de los pasivos ciertos o exigibles registrados en el MFMP (2022-2032) al 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR212

1949576007.45

22. El valor en pesos de los pasivos contingentes registrados en el MFMP (2022-2032) al 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR213

43668665782

23. Número de actualizaciones al componente del plan financiero del MFMP durante el año 2022:

Abierta numérica

Código: GPR214

5

24. La entidad dispuso sus excedentes de liquidez en:

Selección múltiple

Código: GPR215

- Títulos de Tesorería TES, Clase "B", tasa fija o indexados a la UVR, del mercado primario directamente ante la Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional o en el mercado secundario en condiciones de mercado



- Certificados de Depósito a Término, CDT
- Cuentas de ahorro bancarias
- Cuentas corrientes bancarias
- Otro. ¿Cuál?
- La entidad no obtuvo excedentes de liquidez

25. El valor en pesos de las cuentas por pagar de vigencias anteriores sin respaldo de recursos en tesorería al 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR216

0

26. El valor en pesos de los procesos judiciales con alta probabilidad de fallo en contra de la entidad al 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR217

Relación del valor de los Procesos Judiciales con Alta Probabilidad frente al valor de los Ingresos Corrientes de Libre
2386605213

27. El monto en pesos de las garantías otorgadas para el desarrollo de proyectos por concesiones (según Decreto 423 de 2001 y la ley 448 de 1998) al 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR218

Relación del valor de los Garantías otorgadas para proyectos de concesiones frente al valor de los Ingresos

0

28. El monto en pesos de avales o garantías a terceros al 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR219

Relación del valor de los Avalés o Garantías otorgadas a terceros frente al valor de los Ingresos Corrientes de Libre

0

29. El monto en pesos de las garantías otorgadas en operaciones de crédito público a favor de entidades descentralizadas, a 31 de diciembre de 2022 es de:

Abierta numérica

Código: GPR220

Relación del valor de las Garantías otorgadas en Operaciones de Crédito frente al valor de los Ingresos Corrientes de

0

30. Indique el valor en pesos de la deuda Interna al 31 de Diciembre de 2022:

Abierta numérica

Código: GPR221

3831258295.12



31. Indique el valor en pesos de la deuda Externa al 31 de Diciembre de 2022 (Para convertir a pesos utilizar la TRM del dólar al 31 de diciembre de 2022):

Abierta numérica

Código: GPR222

0

Política: Compras y Contratación Pública

32. Para estructurar su Plan Anual de Adquisiciones en la vigencia evaluada, la entidad tuvo en cuenta:

Selección múltiple

Código: CCP200

- La identificación de sus necesidades de bienes, obras y servicios
- El cronograma mensual estimado de adquisición o contratación por cada bien, servicio u obra
- Las adquisiciones realizadas en vigencias anteriores
- El presupuesto de la entidad
- Que el valor total de las adquisiciones no supere el valor total del presupuesto asignado
- Otra. ¿Cuál?:
- La entidad no estructuró Plan Anual de Adquisiciones para la vigencia evaluada

33. Con respecto al Plan Anual de Adquisiciones y de acuerdo con el Decreto ley 1082 de 2015, la entidad:

Selección múltiple

Código: CCP201

- Publicó el Plan Anual de Adquisiciones antes del 31 de enero de la vigencia evaluada
- Realizó al menos una actualización durante la vigencia evaluada
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5454/plan-anual-de-adquisiciones/>

34. ¿En cuál de las plataformas del SECOP la entidad publicó su Plan Anual de Adquisiciones?

Selección única

Código: CCP202

- SECOP I
- SECOP II
- No lo publicó en ninguna plataforma del SECOP

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Nt78NjUtAWEggf8eZ4pOwZ-Fo8MoIT?usp=sharing>

35. La entidad actualizó su Plan Anual de Adquisiciones para:

Selección múltiple

Código: CCP203

- Realizar ajustes en los cronogramas de adquisición, valores, modalidad de selección u origen de los recursos
- Incluir nuevas obras, bienes y/o servicios
- Excluir obras, bienes y/o servicios
- Modificar el presupuesto anual de adquisiciones
- Otra. ¿Cuál?:



36. ¿La entidad diagnosticó el nivel de competencia en los mercados relacionados con sus adquisiciones?

Selección única

Código: CCP204

Nivel de competencia: hace referencia a los procesos de compra en el mercado, es decir, la cantidad de los

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1NrDofRGeLg4KxjttOoWLKzxbOLALx_L5?usp=sharing

37. ¿Qué elementos para el diagnóstico de competencia utilizó la entidad en sus procesos de adquisición?

Selección múltiple

Código: CCP205

- Cambios en la dinámica de precios
 Número de proponentes
 Número de procesos desiertos
 Cambios en la calidad del bien o servicio
 Otra. ¿Cuál?:

38. ¿La entidad aplicó mejoras o estrategias para generar mayor competencia en sus procesos de compra durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: CCP206

- Sí. Indique cuáles mejoras o estrategias:
El uso de los pliegos tipo
 No
 No aplica. Justifique la razón:

39. En la estructuración de sus procesos de compra y contratación pública, durante la fase de planeación, la entidad implementó:

Selección múltiple

Código: CCP207

- Procesos de caracterización de la necesidad
 Análisis de los requisitos habilitantes y de los criterios de calificación
 Uso de herramientas electrónicas
 Análisis la estructura del mercado relacionado
 Otra. ¿Cuál?:
 Ninguna de las anteriores

40. ¿La entidad contó con un manual de contratación, el cual debe cumplir con los lineamientos que señala Colombia Compra Eficiente?

Selección única

Código: CCP208

Decreto 1082 del 2015 - Artículo 2.2.1.2.5.3.

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 Sí, cuenta con un manual de contratación, pero no cumple con todos los lineamientos que señala Colombia Compra Eficiente
 No

**Evidencia:**

https://drive.google.com/drive/folders/119XX_ZeMGIBJV4TTfiM00ZtDp1iDV3r8?usp=drive_link

41. La entidad al estar sujeta al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública ¿utilizó los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública?

Selección única

Código: CCP209

LEY 80 DE 1993 Estatuto General de Contratación de la Administración Pública

- Sí
 No
 No aplica. Justifique la razón:

42. ¿La entidad gestionó sus procesos de contratación mediante el Sistema Electrónico para la Contratación Pública- SECOP II?

Selección única

Código: CCP210

Se encuentra con obligatoriedad de acuerdo con las circulares externas expedidas por la ANCP-CCE. Artículo 53, de

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No
 No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1H9-tzlhkopl9TadDuMmE4q54sIRkwMq?usp=drive_link

43. ¿En cuáles de los siguientes hitos del proceso de contratación la entidad configuró los flujos de aprobación?

Selección múltiple

Código: CCP211

Flujos de aprobación: Son secuencias para la aprobación de algunas tareas asignadas a los miembros del Equipo del

- Creación del proceso
 Publicación del proceso
 Modificaciones/Adendas
 Apertura de ofertas
 Evaluación de ofertas
 Adjudicación
 Revisión del contrato
 Aprobación del contrato
 Aprobación de garantías
 Modificaciones contractuales
 Ninguno de los anteriores

44. En el desarrollo de los procesos de contratación que gestionó la entidad bajo la modalidad de selección abreviada por subasta inversa, ¿utilizó el Módulo de Subasta Electrónica en el SECOP II?

Selección única

Código: CCP212

Subasta Inversa, mecanismo por el cual los interesados en ofrecer sus bienes y servicios realizan una puja dinámica,

- Sí, y cuenta con las evidencias:



- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1H9zkDaLVO-39gw6Kdq60EeGzC5k4wjNZ?usp=sharing>

45. ¿La entidad utilizó las secciones del SECOP II para la adecuada gestión y seguimiento del contrato electrónico? A saber, "Documentos del Proveedor", "Configuración Financiera - Garantías", "Plan de Pagos", entre otros

Selección única

Código: CCP213

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HOWknF-VoWCO-X2ey8TYrygM2gdX7zOL?usp=drive_link

46. Una vez cumplidas las obligaciones contractuales y post-contractuales, ¿la entidad aplicó la modificación de cerrar el contrato en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública- SECOP II?

Selección única

Código: CCP214

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HRdaPIWwmZFzb0OF_nw3vtG0SfBeM6oq?usp=drive_link

47. Con respecto a los contratos que gestionó la entidad durante la vigencia evaluada a través del SECOP II indique:

Selección múltiple numérica

Código: CCP215

- Total de contratos gestionados a través del SECOP II:
876
- En cuántos contratos la entidad hizo el respectivo cierre:
490

48. ¿Para la adquisición de bienes y servicios la entidad utilizó los Acuerdos Marco de Precios?

Selección única

Código: CCP216

El Acuerdo Marco de Precios es un contrato entre un representante de los compradores y uno o varios proveedores,

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HT2R8wOKM6v2BiwQs6SKVaxYVXLfTyaG?usp=drive_link



49. Cuando no había un Acuerdo Marco de Precios para el bien o servicio requerido, la entidad estatal:

Selección múltiple

Código: CCP217

Obligatoriedad

- Desarrolló un estudio del uso de la bolsa de productos para la adquisición respectiva frente a la subasta inversa
- Desarrolló una comparación del uso de la bolsa de productos para la adquisición respectiva frente a la subasta inversa o a la promoción de un nuevo Acuerdo Marco de Precios
- Identificó las ventajas del uso de la bolsa de productos para la adquisición respectiva frente a la subasta inversa o a la promoción de un nuevo Acuerdo Marco de Precios
- Ninguna de las anteriores
- No aplica. Justifique la razón:

50. Respecto del presupuesto total para la vigencia 2022 (incluidos recursos de funcionamiento e inversión) indique:

Selección múltiple numérica

Código: CCP218

- ¿Qué porcentaje del presupuesto total planeó ejecutar la entidad a través de la Tienda Virtual del Estado Colombiano?

1

- ¿Qué porcentaje del presupuesto total gestionó la entidad a través de la Tienda Virtual del Estado Colombiano?
0.83

Política: Gestión Estratégica del Talento Humano

51. ¿La entidad elaboró, publicó e implementó el Plan Estratégico de Talento Humano?

Selección única

Código: GTH200

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5449/plan-estrategico-de-talento-humano/>

52. Para la planeación del talento humano, la entidad tuvo en cuenta:

Selección múltiple

Código: GTH201

- La información del direccionamiento y la planeación estratégica de la entidad
- La normatividad aplicable a la gestión del talento humano
- Los actos administrativos de creación o modificación de planta de personal
- Otra. ¿Cuál?:

53. El Plan Estratégico de Talento Humano de la entidad incorporó actividades para los siguientes aspectos:

Selección múltiple

Código: GTH202

- Inducción y reinducción
- Capacitación
- Bienestar
- Incentivos



- Provisión de empleos vacantes
- Promoción de la inclusión y la diversidad (personas con discapacidad, jóvenes entre los 18 y 28 años y género)
- Seguridad y salud en el trabajo
- Evaluación de desempeño
- Promoción y apropiación de la integridad en el ejercicio de las funciones de los servidores
- Clima organizacional
- Actualización de la información en el SIGEP
- Programa de desvinculación asistida para los pre-pensionados
- Programa de desvinculación asistida por otras causales

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VfmRJye2tbCBZNIZAO5rV9wMulBVw2g8?usp=sharing>

54. ¿La entidad contó con la caracterización de todos sus servidores respecto a la información registrada en el formato único de hoja de vida de Función Pública?

Selección única

Código: GTH203

CARACTERIZACIÓN DE SERVIDORES: determinación de los atributos particulares de los servidores públicos que

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HagGomKMgp4uDWnGHxVdKB-rk8ewAVTm?usp=drive_link

55. ¿La entidad contó con información actualizada sobre las características de los empleos, los perfiles y las funciones de estos?

Selección única

Código: GTH204

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HaspV_Yx1rd4zelQaAlk1XTamIVgSC0o?usp=drive_link

56. ¿La entidad ha modificado el manual de funciones incluyendo las equivalencias, para dar cumplimiento a la Ley 1955 de 2019 y al Decreto 2365 de 2019 para facilitar el ingreso de jóvenes a la administración pública?

Selección única

Código: GTH205

- Sí. Indique el número de jóvenes entre 18 a 28 años del nivel profesional que se vincularon en la planta de personal de la entidad en la vigencia evaluada:
- Si se modificó, pero no se pudo vincular ningún joven en el nivel profesional. Explique las razones:
- No

57. ¿La entidad reportó las vacantes en la Oferta Pública de Empleos de Carrera (OPEC)?

Selección única

Código: GTH206

Según la Comisión Nacional del Servicio Civil, la Oferta Pública de Empleos de Carrera (OPEC) es un listado donde se

- Sí. Indique el número total de vacantes reportadas a la OPEC:



24

No ha reportado

58. ¿La entidad ha formalizado empleos en el marco del Decreto 1800 de 2019?

Selección única

Código: GTH207

- Sí. Indique cuántos:
 No

59. ¿La entidad tiene planeado un proceso de formalización del empleo público?

Selección única

Código: GTH208

Formalización del Empleo: es una política estratégica que le permitirá a las entidades actualizar su planta de

- Sí. Indique el número de empleos que tiene previstos formalizar:
 No

60. Registre el nivel de avance en el diligenciamiento y actualización del SIGEP en los módulos de organizaciones y empleo, alcanzado en la vigencia evaluada:

Selección única

Código: GTH209

Título 17 Decreto 1083 de 2015: El SIGEP aplica a todos los organismos y las entidades del sector público de las

- Del 0% al 20%
 Del 21% al 40%
 Del 41% al 60%
 Del 61% al 80%
 Del 81% al 100%

61. Si el resultado está por debajo del 61% señale las razones:

Selección múltiple

Código: GTH210

- Baja conectividad a internet
 Personal insuficiente
 Sobrecarga laboral
 No existen actos administrativos para sustentar la información (escala salarial, estructura administrativa y planta de personal)
 Falta de asistencia técnica
 Dificultades técnicas del SIGEP (problemas de acceso, asignación de roles, fallas del sistema)
 No están enterados de la existencia del SIGEP
 Otra. ¿Cuál?:

62. Indique el número total de servidores públicos vinculados a través de procesos de selección meritocrática que llevó a cabo la entidad (diferentes a carrera administrativa) en la vigencia evaluada:

Abierta numérica

Código: GTH211

Recuerde que los procesos de selección meritocrática a los que hace referencia esta pregunta no son los

0



63. La inducción para los servidores nuevos en la entidad se llevó a cabo:

Selección única

Código: GTH212

- En los primeros dos meses contados a partir de la posesión
- Después de 2 meses contados a partir de la posesión
- No se realiza inducción a servidores nuevos

Evidencia:

<https://aulatic2.acacias.gov.co/>

https://drive.google.com/file/d/1tO1NQiq-dKTjyfAhdsGjQGsOFG8VzsZl/view?usp=drive_link

https://drive.google.com/file/d/1TUqcLN-3L9msPNqOL0UWG4z5JYPsxHk/view?usp=drive_link

64. Para llevar a cabo la selección de un gerente público o de un empleo de libre nombramiento y remoción en la vigencia evaluada, la entidad:

Selección múltiple

Código: GTH213

SERVIDORES DE LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN: servidores que desempeñan cargos de dirección, manejo y

- Verificó en la planta de personal que existieran servidores de carrera que pudieran ocupar dichos empleos en encargo o comisión

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/14zjfKugv9Pz_ABB08bcQBuEaAriiB8CT?usp=sharing

- Verificó que los candidatos cumplieran con los requisitos del empleo

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/14zjfKugv9Pz_ABB08bcQBuEaAriiB8CT?usp=sharing

- Aplicó las pruebas necesarias para garantizar la idoneidad de los candidatos
- Ninguna de las anteriores

65. ¿Qué mecanismos empleó la entidad para seleccionar a los gerentes públicos y/o los empleos de libre nombramiento y remoción?

Selección múltiple

Código: GTH214

- Grupo de meritocracia de Función Pública
- Empresas privadas de selección y reclutamiento de personal o cazatalentos (head-hunters)
- Universidades
- Proceso de selección realizado por el área de talento humano de la entidad, o quien haga sus veces
- Otro. ¿Cuál?:
- No emplea ningún mecanismo
- No aplica. Justifique la razón:

66. Indique el número total de cargos de gerencia pública en la entidad al 31 de diciembre de 2022:

Selección única

Código: GTH215

CARGOS DE GERENCIA PÚBLICA: los cargos que conlleven ejercicio de responsabilidad directiva en la administración

- Total cargos de gerencia:

3

- No tiene cargos de gerencia



67. Con respecto a los cargos de gerencia pública que tenía la entidad al 31 de diciembre de 2022 indique:

Selección múltiple numérica

Código: GTH216

CARGOS DE GERENCIA PÚBLICA: los cargos que conlleven ejercicio de responsabilidad directiva en la administración

Número total de acuerdos de gestión suscritos:

3

Número total de acuerdos de gestión evaluados:

3

68. Los acuerdos de gestión suscritos con los gerentes públicos que ingresaron a la entidad en el año 2022 fueron concertados y formalizados:

Selección única

Código: GTH217

En los primeros 4 meses de gestión

Posterior a los primeros 4 meses de gestión

69. La inducción para gerentes públicos en la entidad se llevó a cabo de manera:

Selección múltiple

Código: GTH218

Virtual

Presencial con la ESAP

Directamente en la entidad

No hace inducción a gerentes públicos

Evidencia:

<https://aulatic2.acacias.gov.co/>

70. Indique el número de servidores públicos de carrera administrativa y de libre nombramiento y remoción con evaluación del desempeño:

Selección múltiple numérica

Código: GTH219

Asesor:

Profesional:

58

Técnico:

25

Asistencial:

45

71. ¿La entidad analizó si los resultados de la evaluación de desempeño laboral y de los acuerdos de gestión son coherentes con el cumplimiento de las metas de la entidad?

Selección única

Código: GTH220

Sí, y cuenta con las evidencias:

Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

No se hace este análisis

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HecknwtCgTGOk4LWvn7VwPBGsOm2AwC8?usp=drive_link



72. La reinducción para los servidores de la entidad se hace:

Selección única

Código: GTH221

REINDUCCIÓN: proceso dirigido a reorientar la integración del servidor a la cultura institucional en virtud de los

- No se hace reinducción a los servidores
- Con periodicidad superior a 2 años
- Cada 2 años
- Cada año

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1r36NFy7zMRtnkZSZXMvL1s5UI0CwuGU?usp=drive_link

73. ¿Los recursos invertidos en capacitación para la vigencia evaluada, se asignaron con base en las necesidades priorizadas?

Selección única

Código: GTH222

COMPONENTE DE CAPACITACIÓN: es el conjunto coherente de acciones de capacitación y formación que, durante un

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No, porque no se cuenta con recursos para capacitación y cuenta con las evidencias:
- No, porque no se priorizaron las necesidades identificadas
- No, porque no se ha hecho un diagnóstico de necesidades de capacitación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1HoFX1qsnnZcmRVxZ7nTCyGuqfVRpTZW2?usp=drive_link

74. De acuerdo con el Plan Nacional de Formación y Capacitación 2020-2030, indique cuáles de sus ejes implementó la entidad en su Plan Institucional de Capacitación, durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GTH223

En concordancia con lo establecido en el Plan Nacional de Formación y Capacitación

- Transformación digital
- Gestión del conocimiento y la innovación
- Creación de valor público
- Probidad y ética de lo público
- No ha implementado ninguno de los ejes
- No tiene conocimiento del tema

Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/1NC5h51TI8GM6SHjOAWDixuCDuWJHYsTI/view?usp=drive_link

75. De acuerdo con el Programa Nacional de Bienestar 2020-2022, indique cuáles de sus ejes implementó la entidad en su Plan de Bienestar Social e Incentivos, durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GTH224

- Equilibrio psicosocial
- Salud mental
- Convivencia social



- Alianzas interinstitucionales
- Transformación digital
- No ha implementado ninguno de los ejes
- No tiene conocimiento del tema

Evidencia:

<https://drive.google.com/file/d/1xHy659CJqKatOkSldwTG9Gfi98uPxNHZ/view?usp=sharing>

76. Frente a la medición del clima organizacional, realizada en los últimos dos años, la entidad:

Selección única

Código: GTH225

CLIMA ORGANIZACIONAL: es el ambiente propio de la entidad, producido y percibido por los servidores de acuerdo a

- Implementó mejoras con base en los resultados y cuenta con las evidencias:
- Se realizó la medición del clima, pero sus resultados no fueron utilizados para implementar mejoras
- No se han realizado mediciones del clima organizacional en los últimos dos años

77. ¿La entidad adelantó diagnósticos relacionados con la cultura organizacional de la entidad?

Selección única

Código: GTH226

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Sí, y se han hecho intervenciones a partir de dicho diagnóstico y se cuenta con las evidencias:
- No

78. ¿La entidad implementó la estrategia salas amigas de la familia lactante, en cumplimiento a lo establecido en la Ley 1823 de 2017?

Selección única

Código: GTH227

- Sí. Indique cuántas madres fueron beneficiarias de las salas amigas de lactancia en el último año:
- Si se implementó la estrategia, pero para la vigencia evaluada no hubo madres usuarias
- No

79. En cumplimiento de lo establecido en la Ley 1811 de 2016, ¿la entidad promovió el uso de la bicicleta por parte de los servidores públicos?

Selección única

Código: GTH228

- Sí. Indique cuántos servidores de la entidad hicieron uso de la bicicleta en el último año, para llegar a su lugar de trabajo:
- Sí. Se promovió el uso de la bicicleta y se cuenta con las evidencias, pero ningún servidor hizo uso de ella durante la vigencia evaluada
- No

80. A la luz de la Ley 1010 de 2006 la entidad:

Selección múltiple

Código: GTH229

- Contó con un protocolo para atender casos de acoso laboral
- Contó con un comité de convivencia laboral

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/15G5bJW1EvWoVcV7J78v_cAfM1cFpcRZJ?usp=sharing

- Ninguna de las anteriores



81. ¿La entidad contó con un diagnóstico de accesibilidad y análisis de puestos de trabajo, con recomendaciones para la implementación de ajustes razonables de acuerdo con los servidores públicos vinculados, en especial aquellos con discapacidad?

Selección única

Código: GTH230

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

82. ¿La entidad ha cumplido con la implementación de los estándares mínimos del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo SG – SST de que trata la Resolución 312 de 2019, que reglamenta la Ley 1562 de 2012?

Selección única

Código: GTH231

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/1NEe1wTOK5LFhJ5F0f2i6PGMk5_9Fk6lp/view?usp=sharing

83. ¿La entidad establece disposiciones y define responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional?

Selección única

Código: GTH232

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

84. ¿La entidad cuenta con una Comisión de Personal atendiendo lo establecido en la Ley 909 de 2004?

Selección única

Código: GTH233

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/1PToJySBMZB6JuyzT7cbYN1iYXRGwL0hO/view?usp=drive_link

85. Con respecto a los servidores que se retiraron de la entidad, durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GTH234

- Se identificaron y documentaron las razones del retiro
- Se analizaron las causas del retiro y se tuvieron en cuenta para mejorar la gestión del talento humano
- Se propiciaron o promovieron condiciones para la adecuación a su nueva etapa de vida
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores



86. Los mecanismos que implementó la entidad para transferir el conocimiento de los servidores que se retiraron, a quienes continúan vinculados:

Selección múltiple

Código: GTH235

Entre dichos mecanismos se pueden considerar: capacitaciones, asesorías, proceso de empalme o protocolos para la

- Fueron suficientes y adecuados
- Garantizaron que quien ejecuta una actividad conoce su propósito y contribución al cumplimiento de los objetivos institucionales
- No se implementaron mecanismos para transferir el conocimiento

Política: Integridad

87. Para gestionar el cumplimiento de la política de integridad pública desde la planeación institucional, la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: INT200

Elementos de la Política de Integridad Pública:

- Elaboró un autodiagnóstico del estado de los elementos de la política previo al desarrollo de la estrategia anual
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Formuló o actualizó su estrategia anual de integridad pública y cronograma de trabajo
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Articuló en su estrategia las acciones asociadas al Código de Integridad del Servicio Público Colombiano
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Articuló en su estrategia las acciones asociadas a la gestión de conflictos de intereses
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Articuló en su estrategia las acciones asociadas al desarrollo de la cultura de integridad pública
- Articuló en su estrategia las acciones asociadas a la gestión de riesgos y sanciones
- Incorporó los controles asociados a los riesgos identificados en materia de integridad pública
- Incluyó la estrategia anual de integridad en la planeación institucional
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Designó un responsable, área o grupo de trabajo encargado de implementar la estrategia anual de integridad pública
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Evaluó e hizo seguimiento a la implementación de la estrategia anual de integridad pública definida o actualizada
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afjsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=sharing
- Estableció indicadores de impacto en el proceso de seguimiento y evaluación de la implementación de la estrategia de integridad pública
- Desarrolló acciones adicionales en materia de integridad pública no previstas en la planeación
- Documentó sus buenas prácticas y lecciones aprendidas sobre integridad pública
- Incorporó buenas prácticas y lecciones aprendidas del sector público o privado



No desarrolló ninguna acción

88. ¿Qué instrumentos tuvo en cuenta la entidad para elaborar su autodiagnóstico del estado de los elementos de la política de integridad pública durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: INT201

Herramienta propia de autodiagnóstico

Evidencia:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Xg5NvqmkXpweBPY8AE4BC6h-003FRgi0/edit?usp=sharing&ouid=113304517549188093834&rtpof=true&sd=true>

Resultados de la medición del Índice de Desempeño Institucional en la política de integridad pública (FURAG)

Evidencia:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1XjJtfh9nxcJLhGfqGU7vT0dCZZ84vR4I/edit?usp=sharing&ouid=113304517549188093834&rtpof=true&sd=true>

Encuestas internas sobre la apropiación del Código de Integridad del Servicio Público Colombiano, el desarrollo de la cultura de integridad pública, la gestión de conflictos de intereses y la gestión de riesgos y sanciones

Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/12nZiOQjMp3s6f-kQelaLku8mvjk_Rh-S/view?usp=sharing

Informes internos sobre la política o los temas de integridad pública. Por ejemplo: monitoreos, informes de gestión de riesgos, financieros, de auditorías, o informes de control interno, planeación, talento humano, u otras áreas, etc.

Evidencia:

<https://drive.google.com/file/d/1XnugKUx0DR5Z9ZGint6gC634QZtr4opZ/view?usp=sharing>

Reporte de cumplimiento de la Ley 2013 de 2019 y del Decreto 830 de 2021

PQRSD

Otros informes o estudios (Encuesta de percepción del Desempeño Institucional del Departamento Nacional de Estadística - DANE, lineamientos internacionales -OCDE, Naciones Unidas, otros)

Ninguno de los anteriores

89. Para la implementación del Código de Integridad del Servicio Público Colombiano, la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: INT202

De acuerdo con la Ley 2016 de 2020, el Código de Integridad es obligatorio para todas las entidades.

Consultó a sus servidores para definir o actualizar los valores

Analizó la pertinencia de incluir valores adicionales a los cinco (5) valores establecidos

Desarrolló actividades de difusión y sensibilización con sus servidores y contratistas

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1X44Pa1oxRWjpx4eT0QxyrVheYw0PZXEA?usp=sharing>

Desarrolló actividades pedagógicas y lúdicas para su apropiación por parte de servidores y contratistas

Desarrolló actividades de difusión con la ciudadanía y grupos de valor

Incluyó capacitaciones sobre el Código de Integridad en el Plan Institucional de Capacitación

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1X44Pa1oxRWjpx4eT0QxyrVheYw0PZXEA?usp=sharing>

Participó en los espacios o mecanismos de articulación y colaboración entre entidades nacionales y territoriales creados por el líder de la política de integridad pública

Evidencia:

<https://drive.google.com/file/d/12qDYdLLUJCAFcarrrpTQx8DleOKISBVR/view?usp=sharing>

Evaluó en sus servidores y contratistas el nivel de apropiación de los valores definidos



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1X44Pa1oxRWjpx4eT0QxyrVheYw0PZXEA?usp=sharing>

- Otra. ¿Cuál?:
- No ejecutó acciones

Evidencia:

90. En sus acciones de difusión y sensibilización del Código de Integridad del Servicio Público Colombiano durante la vigencia evaluada, la entidad incorporó:

Selección múltiple

Código: INT203

- Envío de correos electrónicos
- Cartelera, carteles o afiches
- Piezas multimedia en los canales institucionales (videos, cuñas, papeles tapiz y protectores de pantalla, entre otros)
- Actividades pedagógicas
- Actividades lúdicas participativas
- Análisis de casos reales (dilemas morales) por parte de sus servidores
- Seguimiento a la realización del curso de integridad, transparencia y lucha contra la corrupción por parte de servidores y contratistas vinculados en la presente vigencia

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1X44Pa1oxRWjpx4eT0QxyrVheYw0PZXEA?usp=sharing>

91. La entidad diseñó y ejecutó acciones de mejora para la implementación del Código de Integridad del Servicio Público Colombiano a partir de:

Selección múltiple

Código: INT204

- La evaluación y seguimiento a la implementación de la estrategia anual de integridad pública

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1XAdHsUKPyxL0uBeB5cEA0Da1_hESroCp?usp=drive_link

- Encuestas de percepción, evaluación de actividades, grupos focales u otros con sus servidores y contratistas
- Encuestas de percepción, evaluación de actividades, grupos focales u otros con ciudadanía y grupos de valor
- Sugerencias, recomendaciones o peticiones de sus servidores y contratistas
- Sugerencias, recomendaciones o peticiones de ciudadanía y grupos de valor
- Evaluaciones a sus servidores y contratistas sobre la apropiación de los valores

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1XAdHsUKPyxL0uBeB5cEA0Da1_hESroCp?usp=drive_link

- Evaluación de actitudes, valores y comportamientos asociadas al código de integridad
- Informes de control interno o auditorías

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1XAdHsUKPyxL0uBeB5cEA0Da1_hESroCp?usp=drive_link

- Otra. ¿Cuál?:
- No diseñó ni ejecutó acciones de mejora para la implementación del Código de Integridad del Servicio Público Colombiano

92. En los procesos de selección, vinculación, contratación y evaluación de sus servidores y contratistas, la entidad incorporó elementos de integridad pública como:

Selección múltiple

Código: INT205

- Verificación de perfiles de los posibles servidores y contratistas



- Verificación de información para la prevención de posibles conflictos de intereses y reducción de riesgos de corrupción en el Portal Anticorrupción de Colombia - PACO, aplicativo por la integridad pública y otros similares en atención a la normatividad vigente
- Revisión de posibles incompatibilidades e inhabilidades declaradas
- Revisión de antecedentes disciplinarios, fiscales y penales (Procuraduría, Contraloría y Policía, entre otros)
- Evaluación sobre conocimiento del código de integridad pública, de acuerdo con la Ley 2016 de 2020
- Actualización de los manuales de funciones de los empleos de la planta de personal de la entidad o el documento que describa los empleos, incorporando las actitudes, valores y conductas definidas en el Código de Integridad
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

93. En los procesos de contratación con personas jurídicas, la entidad incorpora elementos de integridad pública como:

Selección múltiple

Código: INT206

- Revisión de constitución de las personas jurídicas para la verificación de posibles conflictos de intereses de sus socios, junta directiva y representante legal
- Verificación de estados financieros con notas de las personas jurídicas para identificar posibles riesgos de corrupción
- Verificación de antecedentes fiscales y disciplinarios de las personas jurídicas para identificar posibles conflictos de intereses e idoneidad
- Ninguna de las anteriores
- No aplica porque no ha adelantado procesos de contratación con personas jurídicas

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/0Bw0-FMCRs_zcVHQzRmMwbVg4VGc?resourcekey=0-Mf8UwwCJNMAikVp7dNiStQ&usp=drive_link

94. Para gestionar la mejora continua de la política de integridad pública, la entidad:

Selección múltiple

Código: INT207

- Promovió una cultura de gestión del conocimiento, preservación de la memoria y aprendizaje institucional

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1308WEOAPbP9CTioG5HEQxde4fbHsa22?usp=drive_link

- Identificó y documentó sus experiencias que generaron valor y sirven como referente de buenas prácticas
- Difundió los resultados de la documentación y sistematización de las buenas prácticas con sus grupos de valor y usuarios interesados
- Identificó y documentó lecciones aprendidas internas y externas (OCDE, Naciones Unidas, otras entidades u organismos, sector privado, etc.) que lleven a mejorar los procesos, procedimientos y actividades de gestión
- Implementó acciones de mejora institucional como resultado de la documentación y sistematización de lecciones aprendidas
- Implementó espacios internos de construcción, co-creación e implementación de lineamientos para la gestión adecuada de conflictos de intereses, y el fortalecimiento de los valores del servicio público
- Implementó manuales e instrumentos innovadores para la gestión adecuada de conflictos de intereses, y el fortalecimiento de los valores del servicio público
- Otra. ¿Cuál?:
- No realizó ninguna acción para la mejora continua de la política de integridad pública

95. ¿Cuáles de las siguientes acciones implementó la entidad durante la vigencia evaluada para la identificación y gestión de conflictos de interés?:

Selección múltiple

Código: INT208



- Definió un área responsable o grupo de trabajo para el seguimiento y trazabilidad de las acciones institucionales enfocadas en la prevención de conflictos de interés

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/13CbSBE1ZxZSFSZ9xd9FUav1uD8ZVXNNA?usp=drive_link

- Realizó jornadas de capacitación para divulgar información sobre conflictos de intereses y su respectivo trámite (identificación, canales, implicaciones, etc.)
 - Creó y/o actualizó y difundió los canales de consulta y orientación para el manejo de conflictos de intereses y su declaración
 - Creó y/o actualizó y difundió canales internos y externos adecuados para la declaración de conflictos de intereses e impedimentos y recusaciones por parte tanto de servidores y contratistas de la entidad, como de la ciudadanía
 - Estableció procedimientos para la declaración y gestión de conflictos de intereses, impedimentos y recusaciones
- Evidencia:**
- https://drive.google.com/drive/folders/0Bw0-FMCRs_zcRmc0ZjdHUU9oNEk?resourcekey=0-yOLoA_vCX4LTN6ndxR1ZMQ&usp=drive_link
- Realizó seguimiento y control a la gestión de conflictos de intereses, impedimentos y recusaciones
 - Analizó y gestionó las declaraciones de conflictos de intereses, impedimentos y recusaciones según el procedimiento establecido
 - Revisó las denuncias sobre hechos de corrupción asociados a conflictos de intereses recibidas a través del canal de PQRSD y de los canales internos dispuestos por la entidad con el fin de redireccionarlas según el procedimiento adoptado
 - Implementó mecanismos preventivos frente a potenciales conflictos de intereses
 - Fortaleció el componente de conflictos de intereses a partir de los resultados del análisis de las declaraciones de conflictos de intereses, impedimentos y recusaciones y otros elementos complementarios
 - La entidad no implementó acciones para la identificación y gestión de conflictos de interés

96. Para el cumplimiento de la Ley 2013 de 2019, Decreto 830 de 2021, Directiva Presidencial 001 de 2022 y otras normas de integridad pública, la entidad:

Selección múltiple

Código: INT209

- Gestionó la actualización de su nomenclatura de cargos en SIGEP según las normas relacionadas
- Actualizó a tiempo sus vinculaciones y desvinculaciones en el SIGEP, dentro de los términos establecidos
- Garantizó que las hojas de vida de sus servidores y contratistas estén disponibles y actualizadas en SIGEP
- Identificó cuáles de sus servidores y contratistas están obligados al cumplimiento de la Ley 2013 de 2019
- Identificó cuales de sus servidores son Personas Expuestas Políticamente según el Decreto 830 de 2021
- Garantizó que sus Personas Expuestas Políticamente (PEP) estén marcadas como tal en el SIGEP, de acuerdo con el Decreto 830 de 2021 y el proceso respectivo
- Publicó y divulgó entre la ciudadanía y grupos de valor el listado de sus Personas Expuestas Políticamente (PEP) según el Decreto 830 de 2021
- Orientó a sus servidores y contratistas obligados sobre la responsabilidad de registrar, publicar y actualizar sus declaraciones de Ley 2013 de 2019 y Decreto 830 de 2021 en la herramienta dispuesta por Función pública, y los apoya en el diligenciamiento de sus declaraciones
- Desarrolló estrategias de comunicación interna para promover la declaración de los sujetos obligados de estas normas en los plazos establecidos
- Hizo seguimiento a la publicación de las declaraciones de sus servidores y contratistas en los momentos y plazos definidos en la Ley 2013 de 2019 y el Decreto 830 de 2021
- No desarrolló ninguna acción

97. En el marco del seguimiento y control para la gestión preventiva de conflictos de intereses y disminución de riesgos relacionados con la integridad pública, la entidad:

Selección múltiple

Código: INT210

- Verificó que su estrategia anual de integridad pública incluya actividades para la gestión preventiva de conflictos de intereses de conformidad con el procedimiento adoptado por la entidad



Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1X-hJM4Afsz3Xv5eLOgbaexS3_HAf--g?usp=drive_link

- Utilizó las declaraciones de Ley 2013 de 2019 registradas en las herramientas dispuestas por Función Pública como insumo para la identificación de conflictos de intereses de sus servidores y contratistas

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/13G4XoX7QICryQyVD3VJ3tX0vqgHruFMx?usp=drive_link

- Promovió entre la ciudadanía y grupos de valor el uso de la información diligenciada en el aplicativo por la integridad pública por sus servidores y contratistas en cumplimiento de la Ley 2013 de 2019 y del Decreto 830 de 2021
- Verificó el manejo y medidas implementadas frente a las declaraciones de conflictos de intereses y recusaciones presentadas directamente a la entidad y en el aplicativo por la integridad pública
- Desarrolló ejercicios de analítica de datos a partir de la información del aplicativo por la integridad pública e información complementaria
- Incorporó en la estrategia anual de integridad acciones de mejora a partir de los resultados del seguimiento y control a los conflictos de intereses y de los ejercicios de analítica de datos
- Verificó el manejo y medidas implementadas frente a las denuncias recibidas a través del canal de PQRSD y de los canales internos dispuestos por la entidad
- Ninguna de las anteriores

98. Para fortalecer la gestión de riesgos y controles asociados a la integridad pública, la entidad:

Selección múltiple

Código: INT211

- Estableció e implementó un procedimiento para las denuncias correspondientes
- Estableció el procedimiento para las denuncias sobre riesgos de integridad pública incluyendo el rol de Control Interno Disciplinario y los órganos de control externos
- Difundió el procedimiento para las denuncias entre sus servidores y contratistas
- Difundió el procedimiento para las denuncias entre la ciudadanía y grupos de valor
- Dentro de sus procesos de capacitación institucional incluyó capacitaciones sobre el régimen disciplinario en materia de la obligación de denunciar irregularidades
- Dispuso canales internos de denuncia
- Dispuso canales externos de denuncia
- Monitoreó y realizó seguimiento a las denuncias internas y externas
- Evaluó sucesos significativos que impactan o podrían impactar la integridad pública de la entidad (por ejemplo: decisiones judiciales, cambios en la planeación, hechos de corrupción, entre otros) y ajusta sus estrategias y acciones de conformidad
- Monitoreó e hizo seguimiento a las sanciones a conductas que afectan la integridad pública
- Identificó riesgos de gestión asociados a la integridad pública en sus procesos y áreas
- Definió e incorporó en sus procesos y áreas los controles frente a los riesgos de integridad pública identificados
- Contempló en la política de administración del riesgo, la gestión de riesgos asociados a la integridad pública y sus controles
- Formuló acciones de mejora a partir de la autoevaluación sobre la gestión de los riesgos asociados a la integridad pública
- Hizo seguimiento al cumplimiento de las acciones de mejora implementadas
- Diseñó e implementó una metodología de seguimiento participativo al avance de las acciones de integridad pública y las recomendaciones formuladas en el Documento CONPES 4070 de 2021
- No desarrolló acciones para fortalecer la gestión de riesgos y controles asociados a la integridad pública

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/13XgER66mw0ITFNLNsg87rz0tU39bPfuz?usp=sharing>

Política: Fortalecimiento Institucional



99. La planta de personal de la entidad (o documento que contempla los empleos de la entidad):

Selección múltiple

Código: FOR200

- Contó con la identificación clara del número de empleos, el nivel al que pertenece (directivo, asesor, profesional, asistencial u otro), su denominación, su código y grado salarial, con base en el Sistema de Nomenclatura y Clasificación de Empleos que le aplica
- Estableció los empleos suficientes para cumplir con los planes y proyectos
- Definió los perfiles de los empleos teniendo en cuenta la misión, los planes, programas y proyectos
- Contempló los niveles jerárquicos ajustados a la estructura organizacional para una fácil asignación de responsabilidades
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/file/d/1YKO1AyO1Qyzck7381HVqAZhzXG4c7uPL/view?usp=sharing>

100. Los perfiles de los empleos definidos en el manual de funciones contemplaron:

Selección múltiple

Código: FOR201

- La identificación del empleo de acuerdo con la planta de personal de la entidad (denominación, código y grado salarial)
- Las profesiones, artes u oficios que responden al desempeño de las funciones del empleo
- La experiencia relacionada que responda al desempeño de las funciones del empleo
- Las competencias comportamentales requeridas para el desempeño de las funciones del empleo
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/170X0-sX-Chxgcf0IFE65FrOfj5tW1ueC?usp=sharing>

101. ¿El manual de funciones vigente en la entidad se ajustó de acuerdo con el Decreto 815 de 2018?

Selección única

Código: FOR202

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Está en proceso de ajuste y cuenta con las evidencias:
- No
- No se tenía conocimiento de la norma

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/114tvMgNLKMTt6lpL9f6unVpnsww1w-B?usp=sharing>

102. Indique el número máximo de niveles en la cadena de mando para la toma de decisiones estratégicas de la entidad:

Abierta numérica

Código: FOR203

1

103. ¿Cuáles son los tipos de estructura organizacional establecidos por la entidad?

Selección múltiple

Código: FOR204

- Unidades de negocio



- Territorial o geográfica
- Matricial o por proyectos
- Funcional o jerárquica

104. ¿Cuáles son los tipos de planta organizacional establecidos por la entidad?

Selección múltiple

Código: FOR205

- Planta de personal temporal
- Planta de personal global
- Planta de personal estructural

105. ¿Cuáles son las fuentes de financiación de la planta de personal de la entidad?

Selección múltiple

Código: FOR206

- Planta de personal estructural o global por presupuesto de gasto de funcionamiento
- Planta de personal temporal por presupuesto de inversión
- Planta de personal temporal por presupuesto de gasto de funcionamiento
- Planta de personal financiada con recursos de organismos de cooperación
- Planta de personal financiada con recursos de regalías

106. La estructura organizacional de la entidad ha facilitado:

Selección múltiple

Código: FOR207

- El trabajo por procesos
- La toma de decisiones oportuna
- El flujo de la información interna
- Claridad en la asignación de responsabilidades
- Ninguna de las anteriores

107. ¿La entidad diseñó su modelo de operación por procesos?

Selección única

Código: FOR208

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7494/mapa-de-procesos/>

108. El estado actual de implementación del modelo de operación por procesos de la entidad es:

Selección única

Código: FOR209

- Implementado, formalizado y en actualización
- En implementación y formalizado
- En implementación, pero sin formalizar
- En diseño y sin implementar
- No implementado

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7494/mapa-de-procesos/>



109. ¿Cuántas modificaciones realizó al modelo de operación por procesos en cada uno de los últimos cinco años?

Selección múltiple numérica

Código: FOR210

2018:

1

2019:

2020:

1

2021:

2022:

1

110. Respecto a los procesos establecidos para la ejecución de las funciones de la entidad:

Selección múltiple

Código: FOR211

- Se les han elaborado caracterizaciones
- Se les han definido procedimientos para su ejecución
- Se les han construido indicadores (eficacia, eficiencia o efectividad) acorde con sus características
- Se les han identificado y valorado sus riesgos
- Se les han establecido controles
- Se tiene clara la cadena de valor o interrelación entre los procesos
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7494/mapa-de-procesos/>

111. En la estructura para la caracterización de los procesos se definió:

Selección múltiple

Código: FOR212

- Un responsable o líder con autoridad y responsabilidad
- Objetivo (tiene que cumplir con las características de ser: específico, medible, alcanzable y relevante)
- Alcance que delimita claramente su actuar e interrelación con otros procesos
- Actividades clave del proceso secuenciales con entradas y salidas claramente identificadas
- Se relacionan las normas, procedimientos, indicadores y riesgos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/17fFml72kchjPFbNte8Qu9EopC36KaE_t?usp=sharing

112. Teniendo en cuenta la clasificación de los procesos, la entidad contó con:

Selección múltiple

Código: FOR213

- Procesos para el direccionamiento estratégico (procesos estratégicos)
- Procesos para operar la misionalidad (procesos misionales)
- Procesos para operar la parte administrativa, financiera y de personal (procesos de apoyo)
- Procesos para operar las acciones de seguimiento y evaluación (Procesos de Evaluación y/o Mejora)
- Otros. ¿Cuáles?:



113. Para los procedimientos establecidos a los procesos:

Selección múltiple

Código: FOR214

- Se tiene definido un responsable, acorde con el proceso al cual se vinculan
- Cuentan con objetivo y alcance
- Se describen las actividades en forma secuencial
- Se desarrollan a través de una estructura (formato) con diagramas de flujo, acompañado con una parte descriptiva

- A partir de su estructura (formato) es posible establecer los puntos de control
- Se definen los documentos relacionados o de apoyo para su desarrollo (manuales internos, links a sistemas de información, resoluciones internas u otros necesarios para su correcta ejecución)
- Se revisan para identificar posibles mejoras

114. ¿Se han racionalizado los procesos y procedimientos durante los últimos 5 años?

Selección única

Código: FOR215

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/117gN9GK8kn-YHW3JB8glzS35Tf2eQITQ?usp=drive_link

115. La entidad ha mejorado su modelo de operación por procesos a partir de:

Selección múltiple

Código: FOR216

- Sugerencias, quejas, peticiones, reclamos o denuncias por parte de la ciudadanía
- Recomendaciones y/o sugerencias por parte de los servidores
- Resultados de los espacios de participación y/o rendición de cuentas con ciudadanos
- Análisis de las necesidades y prioridades en la prestación del servicio
- Seguimiento a los indicadores y resultados de la gestión institucional
- Cambios en requisitos legales (normatividad aplicable a la entidad que es actualizada o modificada)
- Implementación y monitoreo de los controles a los riesgos
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguno de los anteriores

Política: Gobierno Digital

116. ¿En cuál de las siguientes instancias /dependencias de la entidad se toman decisiones sobre la implementación de la Política de Gobierno Digital?:

Selección múltiple

Código: GDI200

- Comité de Gestión y Desempeño Institucional

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/18I220kEOABkus8iWJA1L0JfBgt6yGTI3?usp=drive_link

- Oficina de Tecnologías de Información

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/18I220kEOABkus8iWJA1L0JfBgt6yGTI3?usp=drive_link

- Oficina de Planeación



- Otras. Indique cuáles:
- Ninguna de las anteriores

117. ¿Qué medios digitales utilizó la entidad para interactuar con sus grupos de valor e interés (ciudadanía, sociedad civil, academia, sector privado y sector público) durante la vigencia evaluada?:

Selección múltiple

Código: GDI201

- Sede electrónica
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8958/atencion-y-servicios-a-la-ciudadania/>
- Redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, Telegram)
Evidencia:
<https://www.facebook.com/AlcaldiaAcaciasMeta/>
<https://www.instagram.com/alcaldiaacacias>
<https://twitter.com/AlcaldiaAcacias>
- Espacios virtuales de participación como juntas comunales, cabildos, consejos, foros, talleres, mesas informativas, mesas consultivas, mesas resolutorias o de decisión
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/18NAC4c0IYJ2UhcBQI9xP4qpEjWVYUJIU?usp=sharing>
- Otros medios digitales. Especifique cuáles:
- La entidad no utilizó medios digitales para interactuar con sus grupos de interés (ciudadanía, sociedad civil, academia, sector privado y sector público)

118. ¿Cuáles de los siguientes grupos de valor e interés participaron en la toma de decisiones sobre la implementación de la Política de Gobierno Digital en la entidad?

Selección múltiple

Código: GDI202

- Academia
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/13vOR4pTYbhLYMSSStYp6Gsg7wa-debdHD?usp=sharing>
- Sector privado
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/13vOR4pTYbhLYMSSStYp6Gsg7wa-debdHD?usp=sharing>
- Sociedad civil
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/13vOR4pTYbhLYMSSStYp6Gsg7wa-debdHD?usp=sharing>
- Ciudadanía
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/13vOR4pTYbhLYMSSStYp6Gsg7wa-debdHD?usp=sharing>
- Otras. Indique cuáles:
- Ninguno de los anteriores

119. Con respecto a los ejercicios de participación realizados por la entidad con sus grupos de valor e interés (ciudadanía, sociedad civil, academia, sector privado y sector público) durante la vigencia 2022 indique:

Selección múltiple numérica

Código: GDI203

- ¿Cuántos ejercicios de consulta o toma de decisiones realizó la entidad con sus grupos de interés?



35

- ¿Cuántos de los ejercicios de consulta o toma de decisiones se realizaron usando medios digitales?

35

120. La participación de los grupos de valor o de interés en la toma de decisiones sobre la implementación de la Política de Gobierno Digital, le ha permitido a la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI204

- Generar alianzas para resolver problemas de interés común. Especifique cuales:
 Informar a sus grupos de interés sobre el manejo y uso de los recursos de la entidad

Evidencia:https://drive.google.com/drive/folders/1IxjWhqqIx0CtCBpuwMKk_i2D0pTf2n0I?usp=sharing

- Generar confianza en los grupos de interés (ciudadanía, sociedad civil, academia, sector privado y sector público) sobre la gestión de la entidad

Evidencia:<https://drive.google.com/drive/folders/10ijGMP3DXq9qhWdmqyZ9WE0JGfHOkjwz?usp=sharing>

- Ser eficaz en la resolución de problemáticas internas de la entidad

Evidencia:<https://drive.google.com/drive/folders/1Dufkx691P1HaZe0e6DTDJd48PI0yHsGw?usp=sharing>

- Ser eficiente en la gestión a partir de la retroalimentación de los grupos de interés

Evidencia:<https://drive.google.com/drive/folders/1H8vqu8ErfcZYjMmLmqOFIEt6eqBh7k48?usp=sharing>

- Satisfacer necesidades de los grupos de interés a través de los trámites y servicios que les ofrece

Evidencia:<https://drive.google.com/drive/folders/1WVla3Z6FDro9C2xGWQZGP1BrE0cjVFqo?usp=sharing>

- Desarrollar proyectos, programas e iniciativas que buscan impactar positivamente la vida de las personas
 Ninguna de las anteriores

121. ¿La entidad implementó en sus proyectos un enfoque experimental que le permita generar soluciones novedosas y creativas haciendo uso de TIC, con la participación de los grupos de interés (ciudadanía, academia, sector privado, sector público)?

Selección única

Código: GDI205

El enfoque experimental se enmarca dentro del principio de Innovación de la Política de Gobierno Digital. Implica el

- Sí, y esos proyectos con enfoque experimental están incluidos en el Plan de Acción Anual de la entidad
 Sí, los proyectos con enfoque experimental se encuentran en etapa inicial de planeación y apropiación, pero no se han integrado al Plan de Acción Anual de la entidad
 No se ha adoptado un enfoque experimental en los proyectos de la entidad

Evidencia:https://drive.google.com/drive/folders/18g9a5j_tMizjRrFXt2ch7F34vaaLnIA?usp=sharing

122. ¿Qué actividades de innovación basadas en el enfoque experimental llevó a cabo la entidad haciendo uso de las TIC en la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: GDI206

- Identificación de los beneficiarios de las soluciones novedosas y creativas generadas mediante el uso de las TIC y metodologías de innovación. Indique el número de beneficiarios:
 Formulación y prueba de hipótesis, validación y ensayos de alternativas de solución (prototipos), antes de su implementación como "solución final"



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1kt7h1yd38n3p5tkPgoWkKyPmu6DuhDGh?usp=sharing>

- Participación en actividades externas a la entidad con enfoque experimental, por ejemplo: espacios de cocreación, capacitaciones, redes de conocimiento

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1kt7h1yd38n3p5tkPgoWkKyPmu6DuhDGh?usp=sharing>

- Desarrollo de soluciones novedosas y creativas que hacen uso de las TIC y de metodologías de innovación

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1kt7h1yd38n3p5tkPgoWkKyPmu6DuhDGh?usp=sharing>

- Desarrollo de prototipos o productos mínimos viables

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1kt7h1yd38n3p5tkPgoWkKyPmu6DuhDGh?usp=sharing>

- No se realizaron actividades de innovación pública digital

123. ¿Qué beneficios obtuvo la entidad al aplicar el enfoque experimental en sus iniciativas o proyectos que hacen uso de las TIC?

Selección múltiple

Código: GDI207

- Optimización de tiempo o recursos (infraestructura física, tecnológica, talento humano y presupuesto) en la ejecución de procesos, trámites, servicios o proyectos de la entidad

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1yYJZZ9fKQuDsSok5UKia44zQxOpnT37?usp=drive_link

- Fortalecimiento de capacidades de los servidores o procesos de la entidad

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1GRcKk_8xqsovqTjFW5h3K8P_xHvmwWL?usp=drive_link

- Establecimiento de alianzas con grupos de interés (ciudadanía, sociedad civil, academia, sector privado y sector público)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1FnfttXC_03dJcDQdMXpdEDfRonMwv_hi?usp=drive_link

- Mayor satisfacción de los usuarios de los trámites o servicios de la entidad

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1pcaMJ1ZzfltBsHGgE9Kcu4eDYrTHJF-g?usp=drive_link

- Las mediciones adelantadas por la entidad evidencian que el enfoque experimental no ha generado beneficios
- No se han evidenciado los beneficios porque no hay estrategias de medición

124. ¿Qué tipo de acciones de innovación pública digital se llevaron a cabo a través de alianzas con otros actores o de laboratorios propios de innovación?

Selección múltiple

Código: GDI208

- Identificación de problemáticas y retos públicos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1G0xVI0WhBzZrQAu_q1hTtJuXcQ7OEr_?usp=sharing

- Generación de proyectos, iniciativas o metas compartidas de fortalecimiento institucional

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/17bZseHPyyjMYW2Vltpg7QuOvYUMeY38?usp=sharing>

- Producción y generación de datos e información

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GLZ2ZQXqKrNC4vmfXhMCNkqX2cs2AQAB?usp=sharing>

- Investigaciones o desarrollos tecnológicos o de innovación



Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1Mal-MZm_-zk0zYc54dOocKhuBtVMgYhx?usp=drive_link

- Gestión de recursos o sponsor

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1VuRxJGOKvp6zBOIWdpjEp9e_rBIQsr6m?usp=drive_link

- Obtención de apoyo técnico

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1u2IZ576KR1zHmyLV3WZzywUnyKfQTWxr?usp=sharing>

- Participación en redes de conocimiento o en comunidades de práctica

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1EfG_mCSFIs2QsQLuNIBndSIT9t5vW3NU?usp=sharing

- Participación en conferencias o eventos de innovación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1Fg2v-QoWuvInB5_-zl40ZYC_bvWSocp3?usp=sharing

- La entidad no cuenta con alianzas con otros actores para experimentar en el desarrollo de soluciones a retos públicos a través del uso de las TIC

125. ¿Qué beneficios obtuvo la entidad a través de las alianzas con otros actores o laboratorios de innovación para experimentar en el desarrollo de soluciones a retos públicos a través del uso de las TIC?

Selección múltiple

Código: GDI209

- Financiación de los proyectos o iniciativas de la entidad
- Aprovechamiento de espacios que incentivan la innovación pública digital, sin comprometer los recursos de la entidad. (Bootcamps, pilotos, hackatones, etc)
- Fortalecimiento de las capacidades en los servidores públicos de la entidad. (Como cursos, diplomados, certificaciones, etc)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11RnNpevis4b4Dq4V_kq0FWHqhsXneGTx?usp=drive_link

- Apoyo técnico para abordar los proyectos o iniciativas de la entidad o desarrollo colaborativo para la solución de retos públicos

Evidencia:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=434493578860901&set=a.338478795129047>

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=453210690322523&set=pcb.453211056989153>

- Identificación de actores relevantes en el ecosistema de la innovación pública digital

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1JHfLgEQ9IKtFpQzOk0m9o08C00wFxq?usp=sharing>

- No se identificaron beneficios

126. ¿Cuáles de las siguientes tecnologías emergentes de la cuarta revolución industrial utilizó la entidad para desarrollar procesos de innovación pública digital?

Selección múltiple

Código: GDI210

La Cuarta Revolución Industrial, también conocida como Industria 4.0 o Revolución industrial etapa cuatro, es la

- Tecnologías de desintermediación, DLT (Distributed Ledger Technology) como cadena de bloques (Blockchain) o contratos inteligentes, entre otros
- Análisis masivo de datos (Big data)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/19L0wWtoHtEj_8bzLvZFOOnVoGyRmvKFzp?usp=sharing

- Inteligencia Artificial (AI)



- Internet de las Cosas (IoT)
- Robótica y similares
- Realidad aumentada o realidad virtual
- Automatización robótica de procesos
- Otras. Indique cuáles:
- No se usan tecnologías emergentes para la innovación pública digital

127. ¿La entidad adquirió bienes o servicios de base tecnológica para dar respuesta a desafíos públicos con enfoque en innovación pública digital?

Selección única

Código: GDI211

Un bien o servicio de base tecnológica es aquel cuyo proceso de desarrollo se basa en el uso de tecnología y de

- Sí. Ingrese las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1IA2n9TtZzry2OBcQyWG_1FXSkZMX79i1?usp=drive_link

128. En relación con las iniciativas de innovación pública digital, ¿qué barreras encuentra actualmente la entidad para implementarlas?

Selección múltiple

Código: GDI213

- Falta de capital humano (conocimientos específicos alrededor de la innovación pública digital)
- Falta de apoyo de las personas que hacen parte del nivel decisorio
- Barreras normativas
- Falta de recursos financieros
- Falta de una cultura de la innovación
- Ninguna de las anteriores

129. ¿Cuáles de los siguientes modelos del Marco de Referencia de Arquitectura Empresarial (MRAE) implementó la entidad durante la vigencia 2022?:

Selección múltiple

Código: GDI214

- Modelo de Arquitectura Empresarial (MAE)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1L5Pigc_nrhzXvOe-U44qgoB3h3jShKy0?usp=drive_link

- Modelo de Gestión y Gobierno de TI (MGGTI)

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1SA5A2Nvo4-3bIYg9gRp9mhBInoAsyid5?usp=sharing>

- Modelo de Gestión de Proyectos de TI (MGPTI)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1W036ykXnbvLSRRAhEBHbvagZMkJcFINL?usp=drive_link

- Ninguno de los anteriores

130. Con respecto al Plan Estratégico de Tecnologías de la Información (PETI), la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI215

- Lo formuló, se aprobó y se integró al Plan de Acción Anual del 2022

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1472PCcYe-kEAuWc-a3dqMSwCSmN4PMgC?usp=drive_link

- Elaboró un tablero de control con indicadores para hacer seguimiento a su implementación durante la vigencia 2022



Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5435/plan-estrategico-de-tecnologias-de-la-informacion/>

- Implementó la hoja de ruta definida en el PETI de la vigencia 2022

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5435/plan-estrategico-de-tecnologias-de-la-informacion/>

- Publicó en la sede electrónica de la entidad el PETI de la vigencia 2022

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5435/plan-estrategico-de-tecnologias-de-la-informacion/>

- No se formuló el PETI de la vigencia 2022

131. Respecto a los ejercicios de Arquitectura Empresarial realizados por la entidad durante la vigencia 2022:

Selección múltiple

Código: GDI216

- Se integró el proceso de Arquitectura Empresarial al Sistema de Gestión de Calidad de la entidad
- Se establecieron indicadores de seguimiento a la ejecución de los ejercicios de Arquitectura
- Se cuenta con los roles necesarios para implementar el proceso de Arquitectura Empresarial en la entidad
- Se cuenta con un repositorio para almacenar los ejercicios de Arquitectura Empresarial

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GpTQuyrcQDHg3CgoHxJVyLrjlqp8DVR2?usp=sharing>

- Se desarrolló una hoja de ruta de Arquitectura Empresarial y se hace seguimiento a su implementación
- La entidad no ha realizado ejercicios de Arquitectura Empresarial

132. Con respecto a la gestión de proyectos con componentes de TI durante la vigencia 2022, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI217

- Estableció los planes de comunicaciones para la gestión de cada proyecto con componentes de TI

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5435/plan-estrategico-de-tecnologias-de-la-informacion/>

- Determinó el alcance y se priorizaron las actividades de cada proyecto

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5435/plan-estrategico-de-tecnologias-de-la-informacion/>

- Realizó seguimiento a su ejecución a través de indicadores de eficiencia y eficacia

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1TleRzv17SaGcFfqcSZxDHTeyp3rc-rV?usp=sharing>

- Realizó análisis y tratamiento de riesgos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/12WeK7j6WkorLd_djddug_tOZV8TIM1Qr?usp=sharing

- Ninguna de los anteriores

133. Con respecto a la gestión y gobierno de TI durante la vigencia 2022, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI218

- Definió un catálogo de servicios de TI

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9256/catalogo-de-servicios-ti/>

- Definió un proceso de gestión y gobierno de TI, formalizado a través del Sistema Integrado de Gestión de Calidad de la entidad



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Hns9NYevIblohOMPX3YistNPxJ4X3cbf?usp=sharing>

- Hizo seguimiento a los procesos asociados a la gestión y gobierno de TI mediante indicadores de eficiencia y eficacia

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1cYjmu5VDPqmHC2eyoll8Yml1TR-AnVkf?usp=sharing>

- Desarrolló e implementó una estrategia de uso y apropiación de tecnologías actuales y emergentes, por ejemplo: blockchain (cadena de bloques), inteligencia artificial, internet de las cosas (IoT), automatización robótica de procesos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1kHhft_CJMCPG1g1-gjm_QZ-3VrGqnc?usp=sharing

- Consolidó el conocimiento y las lecciones aprendidas del área de TI
- Ninguna de las anteriores

134. ¿En qué fase del modelo de adopción de IPv6 se encuentra la entidad?

Selección única

Código: GDI219

El IPv6, que obedece a la sexta y más reciente versión del Protocolo de Internet, pretende reemplazar la escasez de

- Fase 1: De planeación
- Fase 2: De implementación de IPv6
- Fase 3: De pruebas de funcionalidad
- En la entidad no se ha desarrollado el modelo de adopción de IPV6

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11j9WokTqzrOLBkHm5wgZbv_KW_TgQ6QV?usp=sharing

135. ¿Qué actividades de la fase 1 del modelo de adopción de IPv6 ya implementó la entidad?

Selección múltiple

Código: GDI220

- Inventario de TI

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1IYrF39hzcF1U3GkxdYsNPxLQsPYuNqhF?usp=drive_link

- Plan de diagnóstico

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GGvEQkNvNe-t2rRI-P4VMO6dZT0aEdmi?usp=sharing>

- Plan de direccionamiento IPv6

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1gMCofv6p9w4EfnYlIOXIOoPNgR1mCPiL?usp=sharing>

- Diseño detallado de red

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1WLEvLHNq4jCVGL_It5tIGt6ERb8uirka?usp=drive_link

- Plan de contingencias para IPv6

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1_7MBRSLcZYEHFixArUoK07h6xKSIqeEG?usp=drive_link



136. ¿Qué actividades de las fases 2 y 3 del modelo de adopción de IPv6 ya implementó la entidad?

Selección múltiple

Código: GDI221

- Documento de activación de políticas de seguridad para IPv6 (Fase 2)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1ofjzSfHBW9RcAPNUCgBV9C8flv2KE4S2?usp=drive_link

- Informe de pruebas piloto y de implementación de IPv6 (Fase 2 y 3)
- Acta de cumplimiento a satisfacción sobre el funcionamiento e implementación de los elementos que fueron intervenidos con IPv6

137. ¿La entidad reportó en la herramienta de seguimiento habilitada por el Ministerio TIC (<https://micrositios.mintic.gov.co/ipv6/control/app/login.php>) el avance en la adopción de IPv6?

Selección única

Código: GDI222

- Sí. Ingrese las evidencias:

No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1ICplE5U5W_Un7iYjmeGNRFyBJVFcVxxr?usp=sharing

138. ¿La entidad está registrada en la Tienda Virtual del Estado Colombiano (TVEC)?

Selección única

Código: GDI223

- Sí. Ingrese las evidencias:

No

No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1IEIO3jVI-i0FEkNUIER0KytoDJUfsp1J?usp=sharing>

139. Para la adquisición de productos, bienes y servicios de TI durante la vigencia 2022, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI224

- Utilizó los Acuerdos Marco de Precios (AMP) o Instrumentos de Agregación de demanda (IAD) disponibles en la Tienda Virtual del Estado Colombiano (TVEC). Indique cuáles:
Servicios de conectividad III y Software por catalogo.
- Utilizó las grandes superficies disponibles en la Tienda Virtual del Estado Colombiano (TVEC). Indique cuáles superficies y qué productos:
- Utilizó otras modalidades de adquisición. Especifique cuáles:
- La entidad no adquirió productos, bienes o servicios de TI

140. ¿La entidad participó durante la vigencia 2022 en la generación de Acuerdos Marco de Precios?

Selección única

Código: GDI225

- Sí. Indique cuáles:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KJQDf3618KNPjnVPJGfVRKDZUhhHdMo?usp=sharing>

No



141. Indique los grupos que fueron capacitados por la entidad en temáticas de la Política de Gobierno Digital durante la vigencia 2022:

Selección múltiple

Código: GDI226

- Servidores

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1n6n_mK4EoYdzU_f30jyPhuIY6V1CIeO?usp=drive_link

- Contratistas

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1Ze6wCema7WzB3voqllFIYjp6xicd_FhS?usp=sharing

- Grupos de valor e interés (ciudadanía, sector privado, sociedad civil, academia, otras entidades públicas)

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1WDu0CmoEdhDp731Ws2x81XCm5U8rQ5DP?usp=sharing>

- La entidad no implementó estrategias de capacitación sobre la Política de Gobierno Digital

142. Indique las estrategias que implementó la entidad durante la vigencia 2022 para capacitar a servidores y contratistas en la Política de Gobierno Digital:

Selección múltiple

Código: GDI227

- Cursos dispuestos por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/14KDo-zCpB0U4iUACLgDUNdkmA2rm09Ai?usp=drive_link

- Capacitaciones dispuestas en el Plan de Capacitaciones de la entidad

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/14KDo-zCpB0U4iUACLgDUNdkmA2rm09Ai?usp=sharing>

- Otras estrategias. Indique cuáles:

Evidencia:

Escuela TIC

Evidencia:

143. ¿Cuáles de las siguientes temáticas de la Política de Gobierno Digital incluyó la entidad en sus estrategias de capacitación a servidores y contratistas durante la vigencia 2022?

Selección múltiple

Código: GDI228

- Gobernanza
- Innovación Pública Digital
- Arquitectura de TI
- Seguridad y Privacidad de la Información
- Cultura y apropiación
- Servicios Ciudadanos Digitales
- Decisiones basadas en datos
- Estado Abierto
- Servicios y Procesos Inteligentes
- Proyectos de Transformación Digital
- Estrategias de Ciudades y Territorios Inteligentes



- Otras temáticas de la Política de Gobierno Digital. Indique cuáles:

144. Indique las estrategias que se implementaron durante la vigencia 2022 para capacitar a los grupos de valor e interés en el uso de los medios digitales dispuestos para acceder a la oferta institucional e interactuar con la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI229

Grupos de valor e interés: Ciudadanía, sector privado, sociedad civil, academia, otras entidades públicas

- Cursos en línea dispuestos en la sede electrónica de la entidad

Evidencia:

<https://aulatic2.acacias.gov.co/>

<https://pvd.acacias.gov.co/>

<https://capacitaciones.acacias.gov.co/>

- Talleres o capacitaciones virtuales realizadas por la entidad

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1P63CbmitW3BYvqqz8gfNWgz6bAYK7wND?usp=sharing>

- Talleres o capacitaciones presenciales realizadas por la entidad

Evidencia:

<https://vivedigital.acacias.gov.co/>

<https://drive.google.com/file/d/1PCK63cJxSKOhNAQE7G7CKBNKpnK7qIBk/view?usp=sharing>

- Otras estrategias. Indique cuáles:

145. ¿Cuáles de las siguientes temáticas abordó la entidad en las estrategias de capacitación a sus grupos de valor e interés durante la vigencia 2022?

Selección múltiple

Código: GDI230

- Acceso a información publicada en la sede electrónica de la entidad
- Uso de canales de atención virtual
- Gestión de PQRSD a través de la sede electrónica de la entidad
- Acceso a trámites y servicios digitales dispuestos por la entidad a través de su sede electrónica
- Participación en la gestión institucional a través de medios digitales
- Otras temáticas. Indique cuáles:

146. ¿La entidad ha implementado el Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información (MSPI)?

Selección única

Código: GDI231

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/0Bw0-FMCRs_zcQVVITDJHczZIVJA?resourcekey=0-uqqQY1ns5pvqYIEXK09aMq&usp=sharing

147. ¿La entidad elaboró un diagnóstico de seguridad y privacidad de la información para la vigencia 2022, construido a través de la herramienta de autodiagnóstico del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información (MSPI)?

Selección única

Código: GDI232

- Se elaboró y se aprobó por parte del Comité de Gestión y Desempeño Institucional



- Se elaboró, pero no se aprobó por parte del Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1imiPcswpVl9KvX8eaCH-WMZoGZLZ_Z3X?usp=sharing

148. La política de seguridad y privacidad de la información de la entidad:

Selección única

Código: GDI233

- Está formulada, aprobada, implementada y se actualiza mediante un proceso de mejora continua
- Está formulada, aprobada e implementada, pero no se actualiza mediante un proceso de mejora continua
- Está formulada y aprobada por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional, pero aún no ha sido implementada
- Está formulada pero no ha sido aprobada por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- La entidad no cuenta con una política de seguridad y privacidad de la información

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5427/politica-de-seguridad-de-la-informacion/>

149. Respecto de los procedimientos de seguridad y privacidad de la información, la entidad:

Selección única

Código: GDI234

- Los definió, aprobó, implementó, y se actualizaron mediante un proceso de mejora continua
- Los definió, aprobó e implementó, pero no se actualizaron mediante un proceso de mejora continua
- Contó con procedimientos definidos y aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional, pero no han sido implementados
- Contó con procedimientos definidos y documentados, pero no han sido aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- No cuenta con procedimientos de seguridad y privacidad de la información o están en proceso de construcción

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/0Bw0-FMCRs_zcalhmTW9VSEM3TjQ?resourcekey=0-tZh5vO1yerZOCIMjHhGrg&usp=sharing

150. Con respecto al inventario de activos de seguridad y privacidad de la información de la entidad:

Selección única

Código: GDI235

- El inventario estaba aprobado, clasificado y se actualiza mediante un proceso de mejora continua
- El inventario estaba aprobado y clasificado, pero no se actualiza mediante un proceso de mejora continua
- Se contó con el inventario y estaba aprobado por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- Se contó con el inventario, pero no ha sido aprobado por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- No cuenta con el inventario de activos de seguridad y privacidad de la información o está en proceso de construcción

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7514/registro-de-activos-de-informacion/>

151. Con respecto a los riesgos de seguridad y privacidad de la información de la entidad:

Selección única

Código: GDI236



- Los identificó, están aprobados, se implementó un proceso para valorarlos y se actualizan mediante un proceso de mejora continua
- Los identificó, están aprobados y se implementó un proceso para valorarlos, pero no se actualizan mediante un proceso de mejora continua
- Los identificó y están aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional, pero aún no se implementa un proceso para valorarlos
- Los identificó, pero no han sido aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- No se han identificado los riesgos de seguridad y privacidad de la información

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1E9ZpY9sEwCCGE5z2Rb9mh1nONYhpLHGH?usp=drive_link

152. ¿La entidad implementó el plan de tratamiento de riesgos de seguridad de la información?

Selección única

Código: GDI237

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Está en proceso de implementarlo. Ingrese las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/14biUAsu1ElcOMtSaSGBxyi3M-PoSvpEn?usp=sharing>

153. Con respecto al plan operacional de seguridad y privacidad de la información de la entidad:

Selección única

Código: GDI238

- El plan estaba aprobado, implementado y se actualiza mediante un proceso de mejora continua
- El plan estaba aprobado y se implementó, pero no se actualiza mediante un proceso de mejora continua
- Se contó con un plan y fue aprobado por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- Se contó con un plan, pero no ha sido aprobado
- No se cuenta con un plan operacional de seguridad y privacidad de la información

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8324/plan-de-seguridad-y-privacidad-de-la-informacion/>

154. Con respecto a los indicadores de implementación del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información (MSPI), la entidad:

Selección única

Código: GDI239

- Los definió, aprobó, implementó y se actualizaron mediante un proceso de mejora continua
- Los definió, aprobó e implementó, pero no se actualizaron mediante un proceso de mejora continua
- Los definió y aprobó el Comité de Gestión y Desempeño Institucional, pero no los implementó
- Los definió, pero no han sido aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional
- No se han definido indicadores para medir la eficiencia y eficacia de la implementación del MSPI en la entidad

Evidencia:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/18sflY4zxhGdbh7X2BXLxJgBtzCf3zrsE/edit?usp=sharing&oid=113304517549188093834&rtpof=true&sd=true>



155. Con respecto a las auditorías de seguridad de la información de la vigencia 2022:

Selección única

Código: GDI240

- La entidad realizó auditorías internas, externas y de certificación o recertificación respecto al estándar ISO 27001
- La entidad realizó auditorías internas y externas, pero no de certificación o recertificación respecto al estándar ISO 27001
- La entidad solo realizó auditorías internas
- La entidad no priorizó este tema en su plan anual de auditorías (universo de unidades auditables)
- La entidad no realizó auditorías

156. Para vincularse al servicio de interoperabilidad, ¿la entidad dispuso de un servidor con las características establecidas en el anexo 2 del Decreto 620 de 2020?

Selección única

Código: GDI241

La guía para la vinculación y uso de los Servicios Ciudadanos Digitales puede ser consultada en la biblioteca del

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

157. El servicio de interoperabilidad a través de la plataforma X-ROAD le ha permitido a la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI242

- Reducir los tiempos de respuesta de los trámites. Indique cuánto tiempo promedio por trámite para la vigencia 2022:
- Reducir los costos de operación. Indique el monto en pesos para la vigencia 2022:
- Otros beneficios. Indique cuáles:
- Según las mediciones adelantadas por la entidad, el servicio de Interoperabilidad no le ha generado beneficios. Ingrese las evidencias:
- La entidad no ha desarrollado mediciones para evaluar los beneficios de utilizar el servicio de Interoperabilidad

158. Indique el promedio mensual de transacciones proyectadas a realizar por la entidad en la vigencia 2023 a través de la plataforma de interoperabilidad X-ROAD:

Abierta numérica

Código: GDI243

159. Para apoyar la toma de decisiones relacionadas con su misionalidad, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI244

- Utilizó datos propios de la entidad. Especifique cuáles:
Sitios de Interés del Municipio de Acacias, Zonas Wifi Gratis Municipio Acacias, Inventario Activos de Información, Promedio de Trafico y Conexiones en Zonas Digitales de Acacias, Usuarios de los Centros de Apropiación TIC del Municipio de Acacias, Directorio Funcionarios Públicos Alcaldía Acacias, Trámites Inscritos en el Municipio de Acacias, Licencias de Construcción Aprobadas por Año, Coordenadas de Barrios y Veredas del Municipio de Acacias, Población Graduada Municipio de Acacias, Directorio Instituciones Educativas Acacias Meta, Población Graduada Municipio de Acacias, Hogares Fami Secretaría Social, Escenarios Deportivos Municipio Acacias, Usuarios de la Biblioteca Municipal de Acacias, Humedales Municipio Acacias, Afiliados al Regimen Subsidiado y Contributivo municipio de Acacias, Embarazos en Adolescentes Municipio Acacias, Nacidos vivos en el Municipio de Acacias, Defunciones
- Utilizó datos externos a la entidad. Especifique cuáles:



Tarifas del Servicio de Transporte Público Individual de Pasajeros en Acacias, Comparendos de Tránsito Realizados en el Municipio de Acacias, Incidentes viales registrados en el Municipio de Acacias

- La entidad no toma decisiones basadas en datos

160. En cuáles de los siguientes niveles la entidad toma decisiones basadas en datos:

Selección múltiple

Código: GDI245

- Estratégico:** es el nivel en el que se definen las políticas, estrategias y prioridades para el desarrollo de la infraestructura de datos. Determina los objetivos a largo plazo y el modo en que las partes interesadas han de interactuar entre sí

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VONf5QPCdLT9B-mZbipZFyDKHVfraaf-?usp=sharing>

- Táctico:** es el nivel en el que se elaboran los planes, programas, iniciativas, proyectos, procesos y procedimientos para alcanzar los objetivos definidos por el nivel estratégico. Efectúa el control de la gestión realizada por el nivel operacional y soporta las decisiones que se toman y que afectan a las múltiples partes interesadas

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1IQ6RxxhwYYFNACKHFriGr_hwfw_y6Qy9?usp=sharing

- Operacional:** es el nivel en el que se implementan y llevan a cabo los lineamientos, actividades y tareas definidas en los planes, iniciativas, proyectos y procedimientos acordados por el nivel táctico

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GCV9osEw6VEdX7JMRhnlmONoy8b6azS?usp=sharing>

161. ¿Cuáles de las siguientes fases del ciclo de vida del dato se gestionaron en la entidad durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: GDI246

- Creación

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

- Procesamiento

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

- Almacenamiento

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

- Intercambio

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

- Uso y análisis de datos

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

- Archivo y preservación

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

- La entidad no gestionó ninguna fase del ciclo de vida del dato



162. ¿Cuáles de las siguientes características cumplieron los conjuntos de datos utilizados por la entidad en el desarrollo o mantenimiento de soluciones basadas en datos?:

Selección múltiple

Código: GDI247

- Consistencia: son coherentes con otros datos de su mismo contexto de uso y utilizan la misma codificación de variables y etiquetas
- Precisión: se presentan desde su fuente primaria y representan la realidad
- Completitud: están diligenciados a cabalidad y disponibles para su uso
- Temporalidad: están disponibles cuando se necesitan
- Validez: están diseñados con los requisitos adecuados para ser utilizados
- Unicidad: son únicos, no se encuentran duplicados y no pueden confundirse
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5433/plan-de-apertura-mejora-y-uso-de-datos-abiertos-del-municipio-de-acacias/>

163. Cuáles de las siguientes técnicas de análisis de datos implementó la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GDI248

- Análisis descriptivo, es decir, utiliza técnicas estadísticas para describir una situación pasada o actual
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1CfwUYJgtG6KkMiY_sd54yqhA5rADN952?usp=drive_link
- Análisis de causalidad, es decir, hace uso de técnicas estadísticas de causalidad (causa y efecto), donde se analiza cómo un conjunto de variables puede afectar el comportamiento de otra variable
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1fkYhJk3Ksg4w5o2p4Xjklj8CK8LcgVL?usp=drive_link
- Análisis predictivo, es decir, realiza análisis estadísticos o de aprendizaje de máquina para predecir las tendencias o posibles comportamientos futuros de una variable
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1urfE9yiO96H33xY_a9h4L4KMO-gFjGgp?usp=sharing
- Análisis prescriptivo, es decir, incorpora algoritmos de optimización, análisis de decisión multicriterio y reglas de negocio, con el propósito de establecer cuál es la mejor acción (actual o futura) a tomar bajo un contexto específico
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1RCcLEvzMTe-OH8fPXDz_vr2VliD-wVGP?usp=sharing
- Ninguna de las anteriores

164. Con respecto a la gestión de datos, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI249

- Documentó e implementó un modelo de gobierno de datos
- Contó con un inventario y diccionario de datos
- Evaluó las capacidades y competencias de la entidad con relación al uso y explotación de datos
- Evaluó la implementación de lineamientos en materia de datos
- Ninguna de las anteriores



165. Para la gestión de datos maestros, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI250

Los Datos Maestros son datos transversales a toda la organización que describen las entidades de negocio como

- Contó con un catálogo interno de datos maestros
- Identificó cuáles de los datos maestros son datos de referencia
- Contó con una plataforma para la gestión y distribución de datos maestros
- Contó con un proceso para la gestión de datos maestros
- Ninguna de las anteriores

166. ¿Cuáles son las razones por las que la entidad no tomó decisiones basadas en datos?

Selección múltiple

Código: GDI251

- La entidad considera que no requiere del uso de datos para tomar decisiones relacionadas con su misionalidad
- La entidad no contó con el capital humano requerido
- La entidad no contó con la infraestructura tecnológica requerida
- La gestión y el gobierno de los datos son insuficientes para tener datos que permitan tomar decisiones
- Otras. Indique cuáles:

167. Señale los criterios de accesibilidad web, establecidos en el anexo 1 de la Resolución 1519 de 2020, que cumplió la entidad durante la vigencia evaluada en todas las secciones de su Sede Electrónica:

Selección múltiple

Código: GDI252

- CC1. Alternativa texto para elementos no textuales
- CC2. Complemento para videos o elementos multimedia
- CC3. Guion para solo video y solo audio
- CC4. Textos e imágenes ampliables y en tamaños adecuados
- CC5. Contraste de color suficiente en textos e imágenes
- CC6. Imágenes alternas al texto cuando sea posible
- CC7. Identificación coherente
- CC8. Todo documento y página organizado en secciones
- CC9. Contenedores como tablas y listas usados correctamente
- CC10. Permitir saltar bloques que se repiten
- CC11. Lenguaje de marcado bien utilizado
- CC12. Permitir encontrar las páginas por múltiples vías
- CC13. Navegación coherente
- CC14. Orden adecuado de los contenidos si es significativo
- CC15. Advertencias bien ubicadas
- CC16. Orden adecuado de los elementos al navegar con tabulación
- CC17. Foco visible al navegar con tabulación
- CC18. No utilizar audio automático
- CC19. Permitir control de eventos temporizados
- CC20. Permitir control de contenidos con movimiento y parpadeo
- CC21. No generar actualización automática de páginas



- CC22. No generar cambios automáticos al recibir el foco o entradas
- CC23. Utilice textos adecuados en títulos, páginas y secciones
- CC24. Utilice nombres e indicaciones claras en campos de formulario
- CC25. Utilice instrucciones expresas y claras
- CC26. Enlaces adecuados
- CC27. Idioma
- CC28. Manejo del error
- CC29. Imágenes de texto
- CC30. Objetos programados
- CC31. Desde una letra hasta un elemento complejo utilizable
- CC32. Manejable por teclado
- Ninguna de las anteriores

168. ¿La entidad generó o actualizó conjuntos de datos abiertos propios durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: GDI253

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No tienen conocimiento al respecto

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1ITLOxfXz_aEOzxoW286rbjApafDLUqq-?usp=sharing

169. Con respecto a los requisitos sobre conjuntos de datos abiertos establecidos en el anexo 4 de la Resolución 1519 de 2020, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI254

- Cargó el registro de activos de información y el análisis de criticidad a través de la herramienta dispuesta en el Portal de Datos Abiertos www.datos.gov.co

Evidencia:

<https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnolog-a-e-Innovaci-n/INVENTARIO-ACTIVOS-DE-INFORMACI-N-ALCALD-A-MUNICIP/mnb4-7rcs/>

- Aprobó y publicó la licencia de datos abiertos, mediante la cual se determina el alcance, uso y aprovechamiento que los particulares o terceros interesados puedan efectuar sobre los mismos

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1sZJHtaPMLWD1Z-rMS1bvMXWrLgW-j8jS?usp=sharing>

- Ninguna de las anteriores

170. ¿La entidad cuenta con un portal propio de datos abiertos?

Selección única

Código: GDI255

- Sí, y se encuentra federado al Portal de Datos Abiertos (www.datos.gov.co)
- Sí, pero no se encuentra federado al Portal de Datos Abiertos (www.datos.gov.co). Ingrese la URL del portal propio de datos abiertos:
- No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7530/datos-abiertos/>



171. Con respecto a los datos abiertos de la entidad, indique:

Selección múltiple numérica

Código: GDI256

- ¿Cuántos conjuntos de datos abiertos estratégicos (por ej. aquellos que contribuyen al logro de la misión institucional, de alto impacto social, más demandados) fueron identificados?
25
- ¿Cuántos de los conjuntos de datos abiertos estratégicos identificados fueron publicados en el catálogo de datos del Estado colombiano www.datos.gov.co?
3
- ¿Cuántos de los conjuntos de datos abiertos estratégicos fueron publicados, están actualizados y fueron difundidos?
25
- ¿Cuántos de los conjuntos de datos abiertos estratégicos de la entidad fueron desarrollados en procesos de cocreación o consulta pública?
3

172. Con respecto a los usuarios de los datos abiertos estratégicos de la entidad, indique:

Selección múltiple

Código: GDI257

- Número total de usuarios de los datos abiertos de la entidad contactados durante 2022:
23641
- Número total de usuarios contactados y satisfechos con el uso de los datos abiertos de la entidad durante 2022:
30
- La entidad no mide la satisfacción de los usuarios con el uso de los datos abiertos

173. Con respecto a las iniciativas dinamizadoras de la Política de Gobierno Digital, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDI258

- Formuló o ejecutó Proyectos de Transformación Digital durante la vigencia 2022
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1iQtcNL0JkJT8onl6YW7ayKzh5MFHJm1a?usp=sharing>
- Formuló lineamientos sobre Ciudades y Territorios Inteligentes durante la vigencia 2022 (aplica solo para entidades de nación)
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1fBDT04GZkDmdbepeWhb3oCxGqGfqNZf?usp=sharing>
- Formuló o ejecutó Estrategias de Ciudades y Territorios Inteligentes durante la vigencia 2022 (aplica solo para entidades de territorio)
- Ninguna de las anteriores

174. Con respecto a los Proyectos de Transformación Digital formulados o ejecutados por la entidad durante la vigencia 2022:

Selección única

Código: GDI260

- Fueron aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional, y se incluyeron en el PETI
- Fueron aprobados por el Comité de Gestión y Desempeño Institucional, pero no se incluyeron en el PETI
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/14pKNoloZbajKKbqAm6nqeBOXnoT1L0XN?usp=drive_link



175. Los proyectos de Transformación Digital formulados o ejecutados por la entidad durante el 2022 buscaron generar beneficios en términos de:

Selección múltiple

Código: GDI261

- La habilitación o mejora en la provisión de trámites y servicios digitales a los ciudadanos (nuevos servicios, más cobertura, mayor inclusión, menores tiempos, menores costos, etc.)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/19NWAq-h_Ez4ojl20ZeCNZzPtKfxEE0a?usp=sharing

- La habilitación o mejora de procesos internos de la entidad (más eficientes, menos costos, más seguros, etc.)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1wWuUdb69UZztLICWuRQk4tyYoQ3_y7we?usp=sharing

- La toma de decisiones basada en datos a partir del aumento en el uso y aprovechamiento de la información

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1rMer_b69A1gDBAnRic_TQdaSs1QkVS1_?usp=sharing

- El impulso al desarrollo de territorios y ciudades inteligentes para la solución de retos y problemáticas sociales

- El empoderamiento a los ciudadanos como Estado Abierto habilitando el acceso a información pública generada por la entidad y procesos de participación ciudadana

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1R9CI7BFHWzxacCuWrMUWhZe78xzDVMwT?usp=sharing>

- Otros. ¿Cuáles?:

- Ninguno de los anteriores

176. ¿Cuáles de los siguientes lineamientos establecidos en el Decreto 1263 de 2022 se cumplieron en los proyectos de Transformación Digital formulados o ejecutados por la entidad durante el 2022?

Selección múltiple

Código: GDI262

- Uso de infraestructura de datos dando cumplimiento al Plan Nacional de Infraestructura de Datos, la línea de acción de decisiones basadas en datos y el habilitador de seguridad y privacidad de la información
- Interoperabilidad entre los sistemas de información públicos para suministro e intercambio de la información conforme a los principios señalados en la Ley 1581 de 2012

- Uso de mecanismos de digitalización y automatización de trámites, servicios y procesos y su vinculación al Portal Único del Estado Colombiano

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Oip-6Qu4BOzUIT-Tib-UqzO-vF3EQrx5?usp=sharing>

- Uso de mecanismos de agregación de demanda, como acuerdos marco de precios vigentes u otros mecanismos que hayan sido establecidos por la Agencia Nacional de Contratación Pública o la modalidad de contratación contenida en el marco de la Política de compras y contratación pública

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1FzWoShgHxNd7zhd_KujjxLA-cyBc2u9B?usp=sharing

- Implementación, migración y uso de servicios de nube, en armonía con el principio de neutralidad tecnológica y normatividad vigente

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GCY44LRRvmBZiZPDW6X9cDt9umFDCAnK?usp=sharing>

- Uso de mecanismos exploratorios de regulación como Sandbox

- Uso de tecnologías emergentes tales como inteligencia artificial, internet de las cosas (IoT), big data o blockchain

- Ninguno de los anteriores



177. Indique las características que cumplió la Estrategia de Ciudades y Territorios Inteligentes formulada o ejecutada por la entidad durante la vigencia 2022:

Selección múltiple

Código: GDI263

- Accesible. La estrategia fue formulada, diseñada e implementada en entornos tecnológicos intuitivos e incluyentes que facilitan el acceso de cualquier persona, sin importar sus condiciones físicas
- Se apoyó en el uso de TI. La estrategia incorpora el uso de tecnologías de la información para solucionar problemáticas o necesidades del territorio
- Fortalece capacidades. Se capacita a los usuarios en el uso de las soluciones habilitadas por la estrategia
- Aumenta la confianza en la gestión pública. La estrategia se construye de forma colaborativa con los Grupos de Interés (ciudadanía, sector privado, sector público, sociedad civil, academia) de la ciudad o territorio
- Interopera con otras soluciones tecnológicas. Las soluciones tecnológicas de la estrategia funcionan de forma integrada con otras soluciones tecnológicas del territorio
- Tiene como objetivo principal mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Se identifica de forma clara las dimensiones / subdimensiones del modelo de madurez de Ciudades y Territorios Inteligentes, que se impactan con la estrategia
- Genera datos (información) que mejoran la toma de decisiones de los actores de la ciudad o territorio
- Es sostenible. La entidad territorial tiene previstos los recursos para garantizar el funcionamiento continuo de la estrategia
- Es eficiente en el uso de los recursos económicos. La entidad adquirió bienes y servicios relacionados con la estrategia mediante los Acuerdos Marco de Precio disponibles en la Tienda Virtual del Estado Colombiano (cuando aplique)
- Ninguna de las anteriores

178. ¿Qué dimensiones del Modelo de Madurez de Ciudades y Territorios Inteligentes abordaron las estrategias que formuló o ejecutó la entidad durante la vigencia 2022?

Selección múltiple

Código: GDI264

- Medio ambiente
- Hábitat
- Personas
- Calidad de vida
- Desarrollo económico
- Gobernanza
- No utilizó el Modelo de Ciudades y Territorios Inteligentes para desarrollar su Estrategia de Ciudades y Territorios Inteligentes

179. En el proceso de formulación de estrategias de ciudades y territorios inteligentes, ¿la entidad incluyó indicadores para medir el uso de las soluciones generadas?

Selección única

Código: GDI267

- Si. Ingrese las evidencias:
- No

Política: Seguridad Digital

180. ¿La entidad tiene designado un responsable de la Seguridad Digital?

Selección única

Código: SDI200

- Tiene un designado y pertenece a la alta dirección



- Tiene un designado y pertenece a la planta de personal
- Tiene un designado y es un contratista
- Tiene un designado en otra modalidad
- No tiene a nadie designado

181. Indique el porcentaje del presupuesto total asignado a la Seguridad Digital de la entidad (Costos de personal, herramientas, sistemas, etc.):

Abierta numérica

Código: SDI201

0.003

182. ¿La entidad garantiza el soporte, actualización y mantenimiento del licenciamiento de las herramientas, plataformas, servicios y sistemas de información que hacen parte de la infraestructura tecnológica de la entidad?

Selección única

Código: SDI202

- El total de la infraestructura tecnológica de la entidad se encuentra cubierta con el soporte, actualización y mantenimiento requerido para su operación
- La infraestructura tecnológica se encuentra parcialmente cubierta; sin embargo, ya se tiene incluido en el plan de actualización del área de TI para el cubrimiento total de la infraestructura
- La infraestructura tecnológica se encuentra parcialmente cubierta por el soporte, actualización y mantenimiento requerido, y aún no se tiene contemplada dicha actualización
- La infraestructura tecnológica de la entidad no cuenta con soporte, actualización y mantenimiento requerido para su operación

183. ¿Cuáles factores tuvo en cuenta la entidad para elaborar, conservar y revisar los registros de actividades de usuario, excepciones, fallas y eventos de seguridad de la información?

Selección múltiple

Código: SDI203

- Identificación y actualización de los usuarios
- Actividades del sistema
- Fechas, horas y detalles de los eventos clave (entrada y salida)
- Identificación del dispositivo o ubicación
- Registros de intentos de acceso al sistema exitosos y rechazados
- Cambios a la configuración del sistema
- Archivos a los que se tuvo acceso, y el tipo de acceso
- Ninguna de las anteriores

184. ¿La entidad contó con una política o lineamientos definidos y documentados para las copias de respaldo de la información?

Selección única

Código: SDI204

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1liQNqDulo-EjBTfLsM_TUI02pCYeBvCY?usp=sharing



185. Respecto a las copias de respaldo de la información, del software e imágenes de los sistemas, la entidad:

Selección múltiple

Código: SDI205

- Tiene documentados e implementados procedimientos para copias de respaldo y de restauración

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1I_spdrNK5jM63vajNCqIQfv5MSUlls75?usp=sharing

- Los equipos que realizan las copias de respaldo se encuentran en entorno lógico separados e independiente a la red de servidores y computadores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1BK9Xex46xKp662e5axRz5g9EBdLXTbDD?usp=sharing>

- Las copias de respaldo son almacenadas en un lugar aislado de la red LAN o un lugar remoto para su custodia

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/11hR9jr1Bw7Wm3W3BfuDUIWk91GJRSW?usp=sharing>

- Las copias de respaldo se ponen a prueba regularmente para asegurar la disponibilidad de los datos en caso de que sea necesario

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1V5hQvUPSAL6Y-kaYAjKmdEvlsv1wXfm?usp=sharing>

- La infraestructura de copias de respaldo cuenta con el soporte y mantenimiento vigente

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/16DvmDfc1sGg_eFjlvPBn46lNoXDDXtp4?usp=sharing

- Ninguna de las anteriores

186. Para asegurar la continuidad de la seguridad de la información la entidad:

Selección única

Código: SDI206

- Contó con un plan de continuidad de negocio o un plan de recuperación de desastres definido, documentado, aprobado por la alta dirección y han realizado pruebas de continuidad
- Contó con un plan de continuidad de negocio o un plan de recuperación de desastres definido, documentado y aprobado por la alta dirección
- Contó con un plan de continuidad de negocio o un plan de recuperación de desastres definido y documentado
- Contó con un plan de continuidad de negocio o un plan de recuperación de desastres definido, pero aún no ha sido documentado formalmente
- No tiene un plan de continuidad de negocio o un plan de recuperación de desastres

Evidencia:

<https://drive.google.com/file/d/1T5T04To4UiqT1X98j8rSwYI9tlqTZf0D/view?usp=sharing>

187. ¿La entidad realizó pruebas de recuperación de información y continuidad de los sistemas de información críticos en la vigencia 2022?

Selección única

Código: SDI207

- Si, realizó pruebas de recuperación de la información a todos los sistemas críticos
- Si, pero de manera parcial. Realizó pruebas de recuperación a algunos de los sistemas críticos
- No realizó pruebas de recuperación de información y continuidad de los sistemas de información críticos

188. ¿La entidad identificó y gestionó los riesgos de seguridad digital de sus infraestructuras on premise?

Selección única

Código: SDI208

Infraestructuras on premise: hace referencia a la instalación de un sistema en una ubicación física, es decir, un



- Identificó los riesgos, pero no los ha gestionado
- Identificó y gestionó los riesgos
- No ha identificado los riesgos de sus infraestructuras on premise

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1E9ZpY9sEwCCGE5z2Rb9mh1nONYhpLHGh?usp=sharing>

189. ¿La entidad identificó y gestionó los riesgos de seguridad digital en los servicios de nube que utiliza?

Selección única

Código: SDI209

Los servicios de nube: son infraestructuras, plataformas o sistemas de software que alojan los proveedores externos

- Identificó y gestionó los riesgos
- Identificó los riesgos, pero no los ha gestionado
- No ha identificado los riesgos de los servicios de nube
- No ha utilizado servicios de nube

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1E9ZpY9sEwCCGE5z2Rb9mh1nONYhpLHGh?usp=sharing>

190. ¿La entidad contó con equipos de seguridad para su infraestructura on premise?

Selección única

Código: SDI210

Infraestructuras on premise: hace referencia a la instalación de un sistema en una ubicación física, es decir, un

- Se contó con firewall licenciado y con soporte
- Se contó con firewall licenciado, pero no se tuvo soporte
- Se contó con firewall, pero sin licenciamiento ni soporte
- No se contó con firewall

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1BOI43Bs7a_45VPk05OXqdH_PFHl6bz8m?usp=sharing

191. ¿La entidad contó con soluciones antivirus para sus servidores físicos, servidores virtuales y los computadores?

Selección única

Código: SDI211

- Si, se contó con antivirus licenciado y con soporte para todos los servidores físicos, virtuales y computadores
- Parcialmente. Se contó con antivirus licenciado y con soporte, pero solo para algunos de los servidores físicos, virtuales y computadores
- Se contó con antivirus para los servidores físicos, virtuales y computadores, pero no se contó con licenciamiento ni soporte
- No se contó con antivirus

192. ¿La entidad realizó análisis de vulnerabilidades de seguridad a los activos de información (hardware, software, aplicaciones, redes) en la vigencia 2022?

Selección única

Código: SDI212

- Si, lo realizó el CSIRT Gobierno, ColCert o un CSIRT sectorial. Registre la fecha de entrega del informe de certificación:
- Si, lo realizó un tercero. Ingrese el nombre del tercero que lo realizó:
- Si, se realizó internamente por parte de personal de la entidad. Ingrese el nombre del equipo o el grupo que lo hace:



Nexura y Cs3

- La entidad no realizó análisis de vulnerabilidades de seguridad a los activos de información (hardware, software, aplicaciones, redes)

193. Durante la vigencia evaluada la entidad realizó análisis de vulnerabilidades para:

Selección múltiple

Código: SDI213

- Servicios expuestos en internet
 Infraestructura on premise

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/13flhxfBNIQqAeBoNALdb0y8Xy_ZDjz-?usp=sharing

194. Los análisis de vulnerabilidades a sus servicios expuestos en internet se realizaron:

Selección única

Código: SDI214

- Una vez al año
 Dos veces al año
 De manera permanente (varias veces al año)

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Rz0K35Sg63WkFgk5zhfZQtBuTs6IHs5P?usp=sharing>

195. Los análisis de vulnerabilidades a su infraestructura on premise se realizaron:

Selección única

Código: SDI215

- Una vez al año
 Dos veces al año
 De manera permanente (varias veces al año)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1mntg71DfOkTqNDIXGkflqKTSFtrZc_f3?usp=sharing

196. ¿La entidad se cercioró que los proveedores y contratistas cumplieran con las políticas o lineamientos internos de ciberseguridad?

Selección única

Código: SDI216

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No se verificó el cumplimiento
 La entidad no tiene lineamientos internos de ciberseguridad

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1ljt7lnPBOENRH-_aM9ITSICBcaqAs3ws?usp=drive_link

197. ¿La entidad realizó y socializó un autodiagnóstico en materia de Seguridad Digital en el marco del Comité de Gestión y Desempeño Institucional?

Selección única

Código: SDI217

- Sí, lo realizó y lo socializó y cuenta con las evidencias:
 Si lo realizó, pero no se ha presentado el resultado en el marco del Comité de Gestión y Desempeño Institucional
 No se realizó autodiagnóstico de Seguridad Digital en la entidad



Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1lju1tuj3icfet5JCI8pUceSCyRB8wzFM?usp=drive_link

198. Respecto al servicio de monitoreo de disponibilidad de la sede electrónica que realiza el CSIRT Gobierno, ¿la sede electrónica de la entidad fue monitoreada?

Selección única

Código: SDI218

- Sí
- No. Justifique la razón:
- No aplica. Explique la razón:
El monitoreo de la Sede Electrónica lo realiza el proveedor Nexura; igualmente se cuenta con el acompañamiento por parte de la AND.

199. ¿La entidad implementó un sistema para el cumplimiento de la ley 1581 de 2012 -Ley de Protección de Datos Personales?

Selección única

Código: SDI219

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No se ha implementado

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1InymEdAgwYwJyvcXFkhjZs1GI0vQgwTp?usp=sharing>

200. ¿La entidad estableció e implementó un procedimiento para la gestión de incidentes de seguridad digital?

Selección única

Código: SDI220

- Ha sido establecido, documentado e implementado e incluye la notificación a las autoridades pertinentes (CSIRT Gobierno, COLCERT, Centro Cibernético Policial)
- Ha sido establecido, documentado e implementado
- Ha sido establecido y está documentado
- No lo ha establecido

Evidencia:

<https://drive.google.com/file/d/1OR6YbcWDwDh4snLnnZLbCpllezdeq4vx/view?usp=sharing>

201. ¿La entidad gestionó los incidentes de seguridad digital acorde con los lineamientos definidos para ello?

Selección única

Código: SDI221

- Los gestionó y documentó (archivo - plataforma de ticket) y tiene la evidencia:
- Los gestionó, pero no los documentó
- No los gestionó
- No se presentó ningún incidente de seguridad digital durante la vigencia evaluada

202. Indique cuántos incidentes de seguridad digital experimentó la entidad en la vigencia evaluada:

Ablerta numérica

Código: SDI222



203. ¿La entidad reportó los incidentes de seguridad digital acorde con lo establecido en la resolución 500 de 2022 del Ministerio de Tecnologías de la Información- MINTIC?

Selección múltiple

Código: SDI223

- Reportó los incidentes de seguridad digital clasificados como "muy graves y graves"
- Comunicó los incidentes de seguridad digital clasificados como "menos graves y menor"
- La entidad no reportó los incidentes

Política: Defensa Jurídica

204. Para la vigencia evaluada, ¿la entidad formuló Política de Prevención del Daño Antijurídico - PPDA?

Selección única

Código: DJU200

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

205. ¿En la formulación de la Política de Prevención del Daño Antijurídico - PPDA, la entidad tuvo en cuenta las mayores causas de litigio por número de procesos o por el valor de las pretensiones?

Selección única

Código: DJU202

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. La política fue elaborada por riesgos

206. ¿Los servidores del nivel directivo de las áreas administrativas, secretarías y/o misionales donde se generan las fallas o errores que ocasionan el daño antijurídico participaron en procesos deliberativos previos a la sesión del comité de conciliación donde se aprobó la PPDA?

Selección única

Código: DJU205

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. La política fue elaborada por riesgos

207. ¿El comité de conciliación de la entidad hizo seguimiento efectivo a las áreas responsables de la implementación de la PPDA?

Selección única

Código: DJU207

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

208. ¿La entidad divulgó a sus servidores y contratistas la PPDA a través de los diferentes medios de difusión con los que cuenta?

Selección única

Código: DJU208

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No



209. Para la vigencia evaluada indique:

Selección múltiple numérica

Código: DJU209

- Número de derechos de petición que se presentaron a la entidad en el año:
14227
- Número de derechos de petición que se contestaron de fondo y dentro de la oportunidad legal por la entidad:
14083
- Número de tutelas que invocaron la no garantía del derecho fundamental de petición en el año:
42

210. ¿La entidad recibió solicitudes de conciliación extrajudicial en la vigencia evaluada?

Selección única

Código: DJU210

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1JL4fyL5VqBhLr4s-RyyhyuLUNG-mtKl1?usp=sharing>

211. ¿La entidad contó con un sistema de información o base de datos con el inventario completo de los trámites prejudiciales y extrajudiciales en los que son parte?

Selección única

Código: DJU212

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tienen trámites prejudiciales y extrajudiciales en los que son parte

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JM006g_1KlcTdAANgH-0ee5YsyqjrNr6?usp=sharing

212. ¿El Comité de Conciliación elaboró su propio reglamento y está aprobado mediante decreto, resolución, circular, memorando o acta?

Selección única

Código: DJU213

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Sí, pero no fue aprobado/formalizado
- No
- No aplica porque la entidad no tiene la obligación de constituir un comité de conciliación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JPQH4yMG8wOE27V3Q8KeTG_q99E3iLEV?usp=sharing

213. ¿La entidad ha formulado directrices o lineamientos de conciliación?

Selección única

Código: DJU214

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1JS8fsjloikYNXZN7Dz6tFGhA8okCDjm0?usp=sharing>



214. Acerca de la procedencia de las solicitudes de conciliación elevadas ante la entidad, ¿se deciden en los términos previstos por la normatividad?

Selección única

Código: DJU215

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tenían solicitudes de conciliación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JZYE-pp_jw4y3y9SVnouDW7X1jtICZx?usp=drive_link

215. ¿La entidad contó con un sistema de información o base de datos con el inventario completo de los procesos judiciales en los que es parte?

Selección única

Código: DJU218

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tiene procesos judiciales en los que es parte

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1JdlqLJCoWAVC4Xkv1CEvm3gRglKDLxuN?usp=sharing>

216. ¿La entidad diseñó las políticas o lineamientos generales que orientan la defensa técnica de los intereses de la entidad?

Selección única

Código: DJU219

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JdNzGq0T8A44vVIU_IOOVkCVJsCMOj-3?usp=sharing

217. En los estudios y/o análisis que realiza la entidad de los procesos que cursan o hayan cursado en su contra consideró:

Selección múltiple

Código: DJU220

- Las causas generadoras de los conflictos con el fin de proponer correctivos
- Los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la entidad
- El índice de condenas
- Las deficiencias en las actuaciones administrativas de las entidades
- Las deficiencias de las actuaciones procesales por parte de los apoderados de la entidad
- Ninguna de las anteriores
- No aplica

218. ¿La entidad contestó con oportunidad las demandas admitidas por el despacho judicial en la vigencia evaluada?

Selección única

Código: DJU221

- Sí, y cuenta con las evidencias:



- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tiene demandas admitidas en el periodo de análisis

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1JesHvOGVn1PC4ADuVU3Tk-PqtTEc4baJ?usp=sharing>

219. ¿Los apoderados de la entidad asistieron al 100% de las audiencias citadas durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: DJU222

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tuvieron audiencias citadas en la vigencia evaluada

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1JgC1jcKNAb8uU7v2bC1e7QB3WUXJQ4sp?usp=sharing>

220. ¿La entidad definió los criterios para la selección de los apoderados externos?

Selección única

Código: DJU223

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JgF2xd1S5yMi7F_c45P2AOWwmozr1WQA?usp=drive_link

221. ¿La entidad realizó seguimiento a los procesos encomendados a los apoderados externos durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: DJU224

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tiene apoderados externos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JgFO9NjCAc9Fff-8Q2fbkqE7I4p_ZS4K?usp=sharing

222. ¿La entidad cuenta con un sistema de información o base de datos que contenga el inventario completo de los trámites de cumplimiento y/o pago de sentencias, conciliaciones o laudos?

Selección única

Código: DJU226

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica porque no tiene trámites de cumplimiento y/o pago de sentencias, conciliaciones o laudos

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Jo4JXDjMJE2yH44KZ6XB7kIL2ivshSkL?usp=sharing>



223. ¿El procedimiento de cumplimiento y pago de sentencias y conciliaciones de la entidad está acorde con lo previsto en el Decreto Único del Sector Hacienda y Crédito Público?

Selección única

Código: DJU227

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JxluyDKpGzJAcjKHHl073BL-d_qTXk2R?usp=sharing

224. ¿La entidad ha adoptado formalmente una metodología para el cálculo de la provisión contable?

Selección única

Código: DJU228

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1JzPqvG9B02VpBT7_dCMmahM-osl_GkoH?usp=sharing

225. ¿La entidad realizó los estudios de procedencia de la acción de repetición dentro de los términos previstos?

Selección única

Código: DJU229

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No ha sido necesario adelantar acciones de repetición por ausencia de sentencias condenatorias

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1K3zZzluizKCSmZRlrhoF08QIDh6DPkNN?usp=sharing>

226. ¿La entidad informó acerca de sus decisiones con respecto a la procedencia de la acción de repetición al Ministerio Público?

Selección única

Código: DJU230

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1KCNFDaO_w1HDMx8MxCjXloRs5Ho1bkt?usp=sharing

227. ¿La entidad determinó la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición?

Selección única

Código: DJU231

- Sí, y cuenta con las evidencias:



- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1KF0Dwzc0agVGZXHOdlXyqzO1wnOLZ_aQ?usp=sharing

228. ¿La entidad contó con un programa de entrenamiento y actualización para las personas que intervienen en la defensa jurídica?

Selección única

Código: DJU232

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KF2Yur3I0vOj1FWuZIJalRXm-Qk8PBd7?usp=sharing>

229. Las personas que intervienen en la defensa jurídica de la entidad:

Selección múltiple

Código: DJU233

- Se encuentran registradas en la Comunidad Jurídica del Conocimiento de la ANDJE y participan activamente en las capacitaciones programadas

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KF2Yur3I0vOj1FWuZIJalRXm-Qk8PBd7?usp=sharing>

- Se certificaron en el Diplomado de la ANDJE y la ESAP

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KF2Yur3I0vOj1FWuZIJalRXm-Qk8PBd7?usp=sharing>

- Se certificaron en al menos dos cursos virtuales de la Comunidad Jurídica del Conocimiento en la vigencia evaluada

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KF2Yur3I0vOj1FWuZIJalRXm-Qk8PBd7?usp=sharing>

- Ninguna de las anteriores

230. El número de sentencias falladas en contra de la entidad para la vigencia evaluada, con respecto a la anterior:

Selección única

Código: DJU234

- Disminuyó
- Aumentó
- Se mantuvo igual/constante
- No aplica porque no ha tenido sentencias en contra

Política: Mejora Normativa

231. ¿La entidad contó con un proceso previo o anticipado de planificación de temas, problemáticas o situaciones que se buscaron solucionar mediante la expedición de actos administrativos de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN200

Se entiende por acto administrativo de carácter general a los decretos, ordenanzas, resoluciones, entre otros, que

- Sí, y cuenta con las evidencias:



No

232. ¿Cuáles de las siguientes acciones realizó la entidad en la planificación de temas, problemáticas o situaciones que se buscaron solucionar mediante la expedición de actos normativos de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: MJN201

Se entiende por acto administrativo de carácter general a los decretos, ordenanzas, resoluciones, entre otros, que

- Lideró y/o participó en el diseño anticipado de una agenda o documento de planeación donde se incluyeron los temas, problemáticas o situaciones que la entidad, sector o territorio busca resolver en cada vigencia
- Involucró actores relevantes en el diseño de la agenda o documento de planeación
- Sometió a consulta pública, en la página web, en la plataforma del Sistema Único de Consulta Pública (SUCOP) o en cualquier otro medio dispuesto para ello, el proyecto de agenda o documento de planeación, con el fin de recibir comentarios de los actores interesados
- Analizó y tuvo en cuenta (en coordinación con la cabeza de sector, cuando sea necesario) los comentarios recibidos durante el tiempo de consulta pública del proyecto de agenda o documento de planeación
- Publicó la versión final de la agenda o documento de planeación (en coordinación con la cabeza de sector, cuando sea necesario) en su sitio web, en la plataforma SUCOP o en cualquier otro medio para conocimiento de la ciudadanía
- Informó a los interesados las modificaciones que se realizaron en la agenda o documento de planeación definitiva en el año de vigencia
- Ninguna de las anteriores

233. ¿Cuánto tiempo le tomó a la entidad construir la agenda regulatoria o documento de planeación?

Selección única

Código: MJN202

- Menos de 1 mes
- Entre 1 mes y 3 meses
- Entre 4 meses y 6 meses
- Entre 6 meses y 1 año
- Más de 1 año

234. Antes de proyectar un acto administrativo de carácter general, ¿la entidad realizó algún análisis previo para identificar si se requería o no una regulación?

Selección única

Código: MJN203

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KHAgtwcZpB2pkf6eLr4LC3uhjK8xV-PQ?usp=sharing>

235. ¿Cuáles de las siguientes etapas tuvo en cuenta la entidad antes de proyectar un acto administrativo de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: MJN204

- Identificó las causas que están generando la problemática y las consecuencias asociadas

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1-mbpV50olhrk8Mh9KclagfWzlvHU0G0t?usp=sharing>

- Identificó los sujetos involucrados en la problemática y la forma en que se pueden ver perjudicados y/o beneficiados



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1-mbpV50olhrk8Mh9KclagfWzlvHU0G0t?usp=sharing>

- Identificó los objetivos, generales y específicos, a los que se quiere llegar con la posible intervención

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1-mbpV50olhrk8Mh9KclagfWzlvHU0G0t?usp=sharing>

- Identificó otras alternativas de solución, considerando fuentes de información basadas en evidencia, diferentes a la expedición de una regulación
- Comparó las diferentes alternativas teniendo en cuenta las metodologías de evaluación (multicriterio, costo beneficio, costo efectividad u otras) que permitieran identificar las ventajas y desventajas de cada una)
- Escogió cuál de las alternativas analizadas resolvía mejor el problema, basándose en los resultados de la evaluación realizada (multicriterio, costo beneficio, costo efectividad u otras)
- Estudió la viabilidad jurídica del proyecto regulatorio (Ejemplo: competencia para la expedición, disposiciones que serían derogadas, análisis de decisiones judiciales)

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1-mbpV50olhrk8Mh9KclagfWzlvHU0G0t?usp=sharing>

- Tuvo en cuenta los impactos y costos sociales, económicos, ambientales y/o culturales de la intervención
- Identificó cómo va a ser el proceso de implementación y monitoreo de la intervención estableciendo parámetros de medición para su posterior evaluación
- Realizó ejercicios de Consulta Pública durante el proceso de diseño de la intervención con la ciudadanía y actores interesados
- Ninguna de las anteriores

236. ¿La entidad utilizó mecanismos de participación (publicación en el SUCOP, página web, comunicación directa con actores interesados, mesas de trabajo, grupos focales entre otros) en el análisis previo a la construcción de un acto administrativo de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN205

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

237. ¿Cuáles de los siguientes lineamientos tuvo en cuenta la entidad para la elaboración de los actos administrativos de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: MJN206

- Lineamientos de prevención del daño antijurídico. (Circular externa 5 del 27 de septiembre de 2019- Lineamientos para la formulación, implementación y seguimiento de las políticas de prevención del daño antijurídico)
- Técnica Normativa (Cartilla 1, 2, 3 Revisión de calidad de proyectos normativos del Ministerio de Justicia y/o Directrices generales de técnica normativa - Decreto 1081 de 2015)
- No tuvo en cuenta ningún lineamiento

238. ¿La entidad utilizó estrategias de lenguaje claro de acuerdo con la circular 100-010 de 2021 del DAFP y/o la guía de lenguaje claro del DNP para la redacción de actos administrativos de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN207

- Sí
- No



239. La entidad adoptó acciones en materia de gestión jurídica y estrategias de defensa técnica respecto de actos administrativos de carácter general que ocasionan un daño antijurídico (Por ejemplo: lineamientos, metodologías, manuales, recomendaciones, capacitaciones, entre otros).

Selección única**Código: MJN208**

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KLC6vsYvS-6nLQUcqnb2AnmAzYMJ7-3-?usp=sharing>

240. ¿La entidad generó espacios de participación ciudadana para dar a conocer los proyectos de regulación a expedir y recibir retroalimentación por parte de la ciudadanía y actores interesados en la vigencia evaluada?

Selección única**Código: MJN209**

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No

241. ¿Cuáles de los siguientes aspectos tuvo en cuenta la entidad para vincular a los interesados antes de la expedición de un acto administrativo?

Selección múltiple**Código: MJN210**

- Identificó con anticipación el grupo de actores que participarán en la consulta pública (ej. actores públicos, privados, miembros de la sociedad civil, academia, grupos de expertos, etc.)
- Planeó y diseñó una estrategia para realizar la consulta pública en función de las características de los actores interesados
- Indicó claramente las fechas de inicio y cierre de la consulta pública
- Indicó claramente el medio o mecanismo a través del cual se recibirán los comentarios (ej. SUCOP, Página web, correo electrónico, teléfono, reuniones, etc.)
- Realizó la difusión de la consulta pública de los proyectos normativos
- Una vez finalizado el periodo de consulta pública, analizó los comentarios, preguntas y sugerencias recibidos
- Dio repuesta a los comentarios, preguntas y sugerencias recibidas con su debida justificación
- Una vez finalizado el periodo de consulta pública, hizo una evaluación del ejercicio para identificar oportunidades de mejora para próximas consultas
- Una vez finalizado el periodo de consulta pública, realizó los ajustes pertinentes al proyecto de regulación de acuerdo con los comentarios recibidos
- Ninguna de las anteriores

242. ¿Cuál es el tiempo promedio que la entidad dispuso para la consulta pública de los proyectos normativos de carácter general durante la vigencia evaluada?

Selección única**Código: MJN211**

- Menos de 5 días calendario
- Entre 5 y 14 días calendario
- Entre 15 y 30 días calendario
- Más de 30 días calendario
- No estableció un tiempo de Consulta Pública



243. ¿La entidad realizó una revisión de la regulación previa a su expedición con el fin de garantizar el lenguaje claro de las disposiciones, la calidad técnica de la regulación y/o el cumplimiento de los parámetros y conceptos jurídicos?

Selección única

Código: MJN212

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1KMGus6lQilmuxTVaS_vQaSqQVv54EDy?usp=sharing

244. Indique cuáles de las siguientes actividades tuvo en cuenta la entidad en la vigencia evaluada para la revisión final de las normas antes de su expedición:

Selección múltiple

Código: MJN213

- Identificó si las regulaciones que pretendía expedir requerían el concepto de otras entidades y/o dependencias
 Solicitó y tramitó los diferentes conceptos según de las características de la regulación
 Revisó que las regulaciones cumplieran con los lineamientos de prevención del daño antijurídico

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1QJBjvuei2ul1-kmJvzU1GdlSZISX7OKG?usp=sharing>

- Revisó que las regulaciones cumplieran las directrices en materia de Técnica normativa

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1QJBjvuei2ul1-kmJvzU1GdlSZISX7OKG?usp=sharing>

- Ninguna de las anteriores

245. ¿La entidad tiene designada un área responsable de la revisión - formal y sustancial- de la regulación previa a su expedición?

Selección única

Código: MJN214

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KMclayHCI-GxeJWldyRjx3kVwn0GrJt?usp=sharing>

246. ¿La entidad publicó las normas de carácter general en el Diario o Gaceta Oficial u otros canales como lo establece el artículo 65 del C.P.A.C.A, durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN215

Se entiende por C.P.A.C.A el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo Ley 1437 de

- Sí. Se publicaron todas las normas de carácter general expedidas por la entidad y cuenta con las evidencias:
 Parcialmente. Solo se publicaron algunas normas de carácter general expedidas por la entidad y cuenta con las evidencias:

- No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8642/normatividad-territorial/>



247. ¿La entidad dio a conocer los actos administrativos de carácter general expedidos durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN216

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8642/normatividad-territorial/>

248. Indique cuáles de las siguientes acciones realizó la entidad para divulgar y dar a conocer los actos administrativos expedidos:

Selección múltiple

Código: MJN217

- Utilizó canales como la página web, fijación de avisos, prensa, redes sociales, entre otras, para informar a la ciudadanía sobre las modificaciones y/o nuevas regulaciones expedidas

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8642/normatividad-territorial/>

- Utilizó recursos visuales alternativos para facilitar el entendimiento de las regulaciones y/o modificaciones por parte de la ciudadanía (infografía, videos, entre otros)

Evidencia:

<https://twitter.com/AlcaldiaAcacias/status/1577674722417983488?t=u2iLijYe4rR2-ykVBajcsQ&s=08>

https://twitter.com/AlcaldiaAcacias/status/1578045163322032129?t=Wrgj_niuRv-ITLMOE27_0g&s=08

<https://twitter.com/AlcaldiaAcacias/status/1577674722417983488?t=u2iLijYe4rR2-ykVBajcsQ&s=08>

- Diseñó mecanismos de retroalimentación ciudadana sobre los contenidos regulatorios que permiten identificar que sean claros concretos y comprensibles
- Dispuso espacios para resolver dudas o preguntas relacionadas con las nuevas regulaciones y/o sus modificaciones
- Ninguna de las anteriores

249. ¿La entidad actualizó el listado o inventario normativo que dispone con las normas que expidió durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN218

Inventario normativo: Registro ordenado y sistemático del conjunto de instrumentos normativos vigentes,

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
 No lo actualizó
 No tiene inventario normativo

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KOWj6p27Y4iWuZLiNhAd3Tz1wvNtt3Oz?usp=sharing>

250. ¿Cuáles de los siguientes aspectos cumplió el listado o inventario normativo?

Selección múltiple

Código: MJN219

Inventario normativo: Registro ordenado y sistemático del conjunto de instrumentos normativos vigentes,

- Empleó herramientas digitales para la consolidación y actualización de su inventario normativo
- Fue accesible y facilitó su consulta a la ciudadanía



- Diferenció los actos administrativos de carácter sustancial de los actos administrativos de carácter no sustancial
- Identificó la vigencia y las modificaciones de los actos administrativos
- Ninguna de las anteriores

251. ¿Con qué periodicidad la entidad actualizó el inventario normativo durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: MJN220

- Diario
- Semanal
- Mensual
- Semestral
- Anual

252. Posterior a la implementación de la regulación, ¿cuáles de las siguientes herramientas de evaluación utilizó la entidad?

Selección múltiple

Código: MJN221

Las herramientas de evaluación se aplican con el objetivo de analizar si esas regulaciones están cumpliendo o no

- Evaluaciones ex post
- Simplificación de trámites
- Ejercicios de depuración normativa

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/10FngltZ7Uz6Cnc-glfr0gg5ER4GNmRI8?usp=sharing>

- Simplificación normativa

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/10FngltZ7Uz6Cnc-glfr0gg5ER4GNmRI8?usp=sharing>

- No ha utilizado herramientas de evaluación

253. ¿Cuáles de las siguientes etapas tuvo en cuenta la entidad al aplicar la herramienta de evaluación ex post?

Selección múltiple

Código: MJN222

- Estableció las necesidades para realizar la evaluación
- Tuvo en cuenta el tiempo en el que se ha implementado la regulación para desarrollar la evaluación
- Analizó el alcance de la evaluación (ejemplo: toda la regulación, algunos artículos o un conjunto de regulaciones)
- Identificó y vinculó al proceso a los actores interesados mediante espacios de participación
- Identificó y definió indicadores que le ayuden a desarrollar la evaluación teniendo en cuenta los objetivos que se esperaban con la regulación
- Identificó fuentes de información que le ayudaran a evaluar la regulación
- Evaluó los resultados, efectos y/o procesos de la regulación aplicando la metodología adecuada de acuerdo con la información disponible y el objetivo de la evaluación
- Presentó los resultados de la evaluación de manera clara y sencilla
- Ninguna de las anteriores

254. ¿Cuáles de las siguientes etapas tuvo en cuenta la entidad al aplicar la herramienta de depuración normativa?

Selección múltiple

Código: MJN223

- Analizó el inventario normativo a depurar, teniendo en cuenta los criterios establecidos en la Ley 2085 de 2021 y/o los lineamientos del Ministerio de Justicia



Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/10QqGWyPVTuUeb_gG0P1Y-7x_Srs8TooV/view?usp=drive_link
https://drive.google.com/drive/folders/19i-tN9j6DMPycdC6FpTI5J3rGxhGQk_G?usp=sharing

- Generó espacios de participación para vincular a los interesados en el proceso de depuración normativa
- Revisó los resultados del ejercicio
- Elaboró y tramitó la expedición del acto administrativo de depuración
- Ninguna de las anteriores

255. ¿La entidad contó con un instrumento normativo (Acuerdo, Decreto o Resolución) y/o administrativo (Procedimiento, Guía o Manual) que institucionalice la Política de Mejora Normativa?

Selección única

Código: MJN224

- Si, tiene un instrumento normativo y/o administrativo y cuenta con la evidencia:
- Está en proceso de elaboración y cuenta con la evidencia:
- No cuenta con ningún instrumento normativo y/o administrativo

256. ¿Cuáles de las siguientes herramientas se encontraban institucionalizadas en la entidad mediante un instrumento normativo y/o administrativo?

Selección múltiple

Código: MJN225

Instrumento normativo: Acuerdo, Decreto o Resolución Instrumento administrativo: Procedimiento, Guía o Manual

- Planeación (Agenda regulatoria)
- Diseño (Análisis de impacto normativo y/o memoria justificativa)
- Elaboración del acto administrativo de carácter general (Técnica normativa, lenguaje claro, prevención del daño antijurídico)

- Consulta pública en los procesos normativos
- Revisión y emisión de conceptos previos
- Consolidación y actualización de inventarios normativos
- Publicación y divulgación de la normatividad
- Herramientas de evaluación de la regulación (Evaluación ex post, simplificación de trámites, simplificación normativa y depuración)
- Ninguna de las anteriores

257. ¿Qué mecanismos tuvo en cuenta la entidad para la institucionalización de la Política de Mejora Normativa durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: MJN226

- Dispuso los recursos humanos, financieros y/u operativos necesarios
- Conformó mesas técnicas y/o instancias de coordinación
- Capacitó a los funcionarios de la entidad en materia de mejora normativa
- Ninguna de las anteriores

Política: Servicio al Ciudadano

258. La estrategia anual de servicio o relacionamiento con la ciudadanía de la entidad, para la vigencia evaluada:

Selección única

Código: SEC200

Decreto 1499 de 2017 del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, en el parágrafo del artículo 2.2.22.2.1.

- Se formuló, se aprobó y se integró al plan de acción anual



- Se formuló y se aprobó, pero no se integró al plan de acción anual
- Se formuló, pero no se aprobó
- No se formuló

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1YgdgzhdcdE7hE2IYFRnR8arC7qJog0Lv?usp=drive_link

259. Para la planeación de la estrategia anual de servicio o relacionamiento con la ciudadanía en el marco del plan institucional, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC201

- Estableció prioridades y definió acciones para implementar la estrategia
- Estableció objetivos, metas, responsables y fechas
- Estableció indicadores de gestión y medición
- Asignó recursos para su ejecución
- Realizó un autodiagnóstico para conocer el estado actual
- Generó espacios participativos con las diferentes áreas de la entidad y grupos de valor externos, para la construcción y priorización de las acciones
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9624/participa-en-la-construccion-del-plan-anticorruccion-y-de-atencion-al-ciudadano-paac-vigencia-2023/>

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1anVV0nROOcE9qEguQNblLwR_wNVmrEI/edit?usp=sharing&ouid=113304517549188093834&rtopof=true&sd=true

260. Para la elaboración del autodiagnóstico base para la planeación de la estrategia anual de servicio o relacionamiento con la ciudadanía, la entidad tomó como insumos:

Selección múltiple

Código: SEC202

- Los ejercicios de caracterización de ciudadanía y grupos de valor
- Los resultados de la medición del desempeño de la política de servicio al ciudadano y de las otras políticas de relacionamiento con la ciudadanía
- Los resultados de los informes de la gestión de peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias (PQRSD)
- Los resultados de los espacios de participación ciudadana (incluye acciones de rendición de cuentas cuando apliquen)
- Los resultados de los informes emitidos por entes de control, veedurías ciudadanas u otros actores
- Los resultados de las encuestas de percepción y de evaluación de la experiencia ciudadana
- Otros estudios nacionales (encuesta de percepción de ambiente y desempeño institucional nacional (EDI) - departamental (EDID) del DANE) o internacionales, o informes internos.
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1YjB53iiP56Pw1AQJ-R-Xuaa3I-S67-K?usp=sharing>

261. La estrategia anual de servicio o relacionamiento con la ciudadanía en el marco del plan institucional para la vigencia evaluada definió:

Selección múltiple

Código: SEC203

- Un responsable, área o grupo que lidere la estrategia de servicio o relacionamiento con la ciudadanía
- La oferta institucional de información pública, trámites, servicios, espacios de diálogo, control social, participación y de construcción con la ciudadanía



- Canales de atención suficientes, accesibles e incluyentes para dar respuestas a las PQRSD
- Acciones de lenguaje claro (estratégicas, de capacitación, simplificación, de atención, evaluación y comunicación) de acuerdo con la Circular Externa 100-010-2021 de Función Pública
- Protocolos o lineamientos para el servicio o relacionamiento con la ciudadanía
- Procesos y procedimientos para el servicio y relacionamiento con la ciudadanía
- Acciones de publicación y actualización de la información contenida en el "Menú Atención y Servicios a la Ciudadanía" de la página web
- Acciones con enfoque diferencial poblacional
- Acciones que garanticen la accesibilidad de personas con discapacidad
- Actividades que integren y articulen los servicios y trámites para facilitar el acceso de la ciudadanía, a través de ferias, centros integrados de servicios, entre otros
- Acciones para documentar buenas prácticas en el servicio o relacionamiento con la ciudadanía
- Acciones para facilitar la recolección, organización y análisis de los datos de las interacciones con la ciudadanía
- Herramientas o mecanismos de medición de la percepción y de evaluación de la experiencia ciudadana
- Acciones de caracterización de la ciudadanía y grupos de valor
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguna de las anteriores

262. Señale las acciones de lenguaje claro incluidas en la estrategia anual de servicio o relacionamiento con la ciudadanía:

Selección múltiple

Código: SEC204

- Asignación de responsable(s) de las acciones de lenguaje claro (acción estratégica)
- Articulación con el comité de gestión y desempeño institucional o la instancia que se haya definido de acuerdo con la naturaleza de la entidad (acción estratégica)
- Incorporación en manuales y protocolos (acción estratégica)
- Control de calidad a la producción de contenidos y documentos institucionales (acción estratégica)
- Lenguaje claro en la inducción y reinducción (acción de capacitación)
- Diseño o divulgación de sesiones, talleres o jornadas de lenguaje claro y material de apoyo en el marco del plan institucional de capacitaciones (PIC)(acción de capacitación)
- Identifica, prioriza y analiza contenidos de mayor consulta, con la participación de servidores y ciudadanía, para reconocer si son fáciles o no de entender (acciones de simplificación).
- Transforma los contenidos analizados en versiones más fáciles de comprender (acciones de simplificación)
- Adapta contenidos en lectura fácil para la comprensión de personas con dificultades lectoras (acciones de simplificación en lectura fácil)
- Adapta contenidos relacionados con trámites y procedimientos administrativos (simplificación de trámites)
- Diseño de herramientas para conocer la percepción ciudadana sobre la facilidad para encontrar, comprender y usar la información de la entidad (acciones de medición)
- Incorporación de lenguaje claro en la estrategia de comunicaciones (acciones de comunicación)
- Diseño de formatos de respuesta a peticiones ciudadanas en lenguaje claro (acciones de servicio)
- Promoción y reconocimiento de prácticas de lenguaje claro en el relacionamiento con la ciudadanía (acciones de servicio)

263. Señale los grupos de valor que participaron en la elaboración de la estrategia anual de servicio y/o relacionamiento con la ciudadanía:

Selección múltiple

Código: SEC205

- Servidores y contratistas de la entidad
- Ciudadanía en general
- Personas con discapacidad



- Personas con orientación sexual diversa
- Personas en proceso de reintegración y reincorporación
- Personas pertenecientes a grupos étnicos
- Servidores y contratistas de otras entidades
- Colaboradores y empleados de la empresa privada
- Academia
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguno de las anteriores

264. Frente a las acciones de fortalecimiento del talento humano para el relacionamiento con la ciudadanía, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC206

- Diseñó incentivos y estímulos para exaltar el desempeño de servidores y contratistas en los escenarios de relacionamiento con la ciudadanía
- Identificó e incorporó las necesidades de capacitación del talento humano de la entidad, para fortalecer las habilidades y competencias en materia de servicio y relacionamiento con la ciudadanía
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguno de los anteriores

265. La entidad incluyó dentro de su plan institucional de capacitaciones y de inducción y reinducción acciones de capacitación y cualificación en:

Selección múltiple

Código: SEC207

- Protocolos de servicio y relacionamiento con la ciudadanía para todos los canales de atención
- Normatividad de servicio al ciudadano
- Prevención temprana y superación de la estigmatización de las personas en proceso de reincorporación
- Caracterización de ciudadanía y grupos de valor
- Medición de la experiencia ciudadana
- Gestión de peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias (PQRSD)
- Atención preferente
- Accesibilidad y de relacionamiento con personas con discapacidad
- Enfoque diferencial
- Otros. ¿Cuáles?:

266. En la entidad, la dependencia encargada del servicio y el relacionamiento con la ciudadanía tuvo dentro de sus responsabilidades:

Selección múltiple

Código: SEC208

Puede ser dependencia, área, grupo

- Liderar las políticas relación del Estado con la ciudadanía
- Desarrollar el ejercicio de caracterización de la ciudadanía y grupos de valor de acuerdo con los lineamientos vigentes
- Formular, implementar, hacer seguimiento y evaluar las políticas de relación del Estado con la ciudadanía
- Coordinar con otras dependencias y el área de planeación, las acciones de las políticas de la relación Estado con la ciudadanía
- Divulgar interna y externamente la oferta institucional, canales y escenarios de relacionamiento y toda información clave que facilite el ejercicio de derechos y cumplimiento de deberes ciudadanos
- Actualizar y simplificar los procesos, procedimientos y protocolos de servicio para fortalecer el relacionamiento con los grupos de valor



- Gestionar las adecuaciones y mejoras de la infraestructura física, tecnológica, humana, financiera y administrativa, para fortalecer la interacción con la ciudadanía y sus grupos de valor
- Actualizar, validar y usar la información de las herramientas o sistemas de registro de datos, uso y trazabilidad del servicio y el relacionamiento con la ciudadanía
- Coordinar con el líder de gestión humana de la entidad, la capacitación, cualificación y reconocimiento del talento humano de la entidad en temas del servicio y el relacionamiento con la ciudadanía y los grupos de valor
- Gestionar las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias (PQRSD) y la administración de los canales de atención de la entidad
- Liderar y apoyar las acciones de lenguaje claro en la entidad
- Hacer seguimiento, medición y evaluación de la experiencia ciudadana en los diferentes escenarios de relacionamiento con la entidad
- Proponer mejoras a la oferta institucional y de los escenarios de relacionamiento a partir de los resultados del seguimiento, medición y evaluación de la experiencia ciudadana
- Promover y desarrollar acciones para facilitar el acceso de personas con discapacidad a la oferta institucional, la información pública, control social y la participación
- En la entidad no se cuenta con una dependencia, área o grupo que se encargue del servicio y el relacionamiento con la ciudadanía

267. Indique si en la vigencia evaluada la estrategia de relacionamiento con la ciudadanía integró las acciones asociadas con las políticas que inciden en la interacción con la ciudadanía:

Selección múltiple

Código: SEC209

- Participación ciudadana y rendición de cuentas
- Servicio al ciudadano
- Transparencia y acceso a la información pública
- Racionalización de trámites
- Ninguna de las anteriores

268. De acuerdo con los parámetros de la Resolución 1519 de 2020, la entidad publicó y actualizó su oferta institucional en materia de:

Selección múltiple

Código: SEC210

En la Resolución 1519 de 2020 se definen los requisitos en materia de acceso a la información pública, accesibilidad

- Información pública
- Trámites
- Servicios
- Espacios de diálogo
- Control social
- Participación y construcción con la ciudadanía
- Ninguna de las anteriores

269. Señale los canales de atención que la entidad puso a disposición de la ciudadanía y que operaron en la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: SEC211

- Presencial
- Telefónico
- Virtual
- Itinerante o alternativos (ejemplo, puntos móviles de atención, ferias, centros integrados de servicios, caravanas de servicio, etc.)



Ninguno de los anteriores

270. La línea de atención, el PBX o conmutador de la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC212

- Fue atendido por talento humano capacitado para comunicarse con personas que hablen otras lenguas, idiomas o tiene discapacidad auditiva
- Contó con mecanismos para grabar llamadas de personas que hablan otras lenguas o idiomas diferentes al castellano para su posterior traducción
- Contó con un menú interactivo con opciones para la atención de personas con discapacidad
- Ninguna de las anteriores

271. La entidad contó con una estrategia para interactuar de manera virtual con los ciudadanos a través de:

Selección múltiple

Código: SEC213

- Página web
- Redes sociales
- Aplicaciones móviles
- Ninguna de las anteriores

272. Para el desarrollo o participación en jornadas itinerantes o alternativas de relacionamiento tipo ferias o centros integrados de servicio, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC214

- Caracterizó el territorio y los grupos de valor a donde llevó su oferta institucional
- Definió la oferta institucional que trasladó al territorio, de acuerdo con la caracterización elaborada
- Divulgó y convocó a la ciudadanía y grupos de valor para los que definió su oferta institucional
- Estableció mecanismos de medición y seguimiento sobre el desarrollo de estas jornadas itinerantes
- Ninguna de las anteriores

273. Durante la vigencia evaluada el Menú "Atención y Servicios a la Ciudadanía" de su sitio web o sede electrónica permitió el acceso a la información y contenidos relacionados con:

Selección múltiple

Código: SEC215

- Trámites, Otros Procedimientos Administrativos y consultas de acceso a información pública
- La oferta institucional de información pública
- Canales habilitados para la atención a la ciudadanía y demás grupos caracterizados
- Mecanismo para agendamiento de citas para atención presencial a usuarios, e información de horarios de atención en sedes físicas
- Formulario de peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias (PQRSD)
- Herramientas o instrumentos de medición y evaluación de la experiencia ciudadana implementados por la entidad
- Otros. ¿Cuáles?:
- No disponen del Menú Atención y Servicios a la Ciudadanía

274. El formulario de Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Denuncias (PQRSD) dispuesto en el Menú de Atención y Servicios a la Ciudadanía a través del sitio web, contó con las siguientes condiciones técnicas:

Selección múltiple

Código: SEC216



- Mensaje de confirmación de recibido por la entidad
- Validación de campos mediante la que se alertó al ciudadano sobre errores o falta información en el diligenciamiento del formulario, de forma visible y accesible para todas las personas
- Mecanismo para que los correos electrónicos remitidos de manera automática no se categorizaran como NO deseados o SPAM
- Mecanismos de seguimiento en línea para que el ciudadano verificara el estado de respuesta de su petición, queja, reclamo, sugerencia y denuncia (PQRSD)
- Mecanismos para informar al ciudadano el motivo y las opciones para hacer nuevamente su solicitud, en caso de que el sistema presentara errores durante el diligenciamiento del formulario
- Vinculó las solicitudes de información pública como una tipología en el sistema de peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias (PQRSD), para gestionarlas y hacerles seguimiento
- Opción para ser diligenciado y enviado a través de dispositivos móviles
- Medidas de seguridad digital y de la información, acorde a los lineamientos del anexo 3 de la resolución 1519 de 2020
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguna de las anteriores

275. En las acciones de seguimiento periódico a la información obtenida en el marco de la evaluación de la experiencia ciudadana, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC217

- Definió parámetros para la identificación de debilidades y fortalezas en el servicio y el relacionamiento con la ciudadanía
- Identificó y definió acciones para la mejora continua en el servicio y el relacionamiento con la ciudadanía
- Implementó acciones para gestionar la mejora continua en el servicio y el relacionamiento con la ciudadanía
- Implementó acciones para identificar y documentar las buenas prácticas de servicio y relacionamiento con la ciudadanía
- No desarrolló acciones de seguimiento para gestionar la mejora continua en el servicio y el relacionamiento con la ciudadanía

276. Frente a la evaluación de la estrategia de servicio y relacionamiento con la ciudadanía, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC218

- Definió una periodicidad para realizar la evaluación de la estrategia
- Estableció acciones de mejora o contingencia para fortalecer la implementación de la estrategia
- Ninguna de las anteriores

277. Para gestionar la mejora continua en la implementación de la estrategia de servicio y relacionamiento con la ciudadanía, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC219

- Promovió una cultura de gestión de su conocimiento, preservación de la memoria y aprendizaje institucional
- Identificó, documentó y difundió las experiencias que generaron valor y sirven como referente de buenas prácticas
- Identificó, documentó, difundió y generó acciones de mejora sobre las lecciones aprendidas que fortalecieron los procesos, procedimientos y actividades de gestión
- Promovió espacios para la investigación y el desarrollo de una oferta institucional y de escenarios de relacionamiento con diseño universal y el uso de nuevas tecnologías de información y comunicaciones
- Ninguna de las anteriores



278. Con el fin de promover la accesibilidad y atender las necesidades de las personas con discapacidad, la entidad contó con:

Selección múltiple

Código: SEC220

- Ajustes razonables para facilitar el acceso de personas con discapacidad y grupos de valor a la oferta institucional
- Ayudas a través de la página web y otros recursos tecnológicos que facilitaron la comunicación y acceso a la información a personas con discapacidad visual
- Ayudas visuales y textuales que facilitaron la comunicación y acceso a la información a personas con discapacidad auditiva
- Talento humano propio y suficiente o realizó convenios o alianzas con otras entidades para atender las necesidades de personas con discapacidad en el canal presencial (Ej.: traductores e intérpretes de otras lenguas)
- Ejercicios de participación ciudadana que facilitaron el acceso y la comunicación con personas con discapacidad visual y auditiva
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguna de las anteriores

279. Para el desarrollo de los escenarios de relacionamiento, la entidad contó con medidas que facilitaron la accesibilidad a personas:

Selección múltiple

Código: SEC221

- Con discapacidad auditiva
- Con discapacidad visual o baja visión
- Con discapacidad cognitiva
- Con discapacidad intelectual
- Con discapacidad física
- Ninguna de las anteriores

280. Para facilitar el acceso autónomo e independiente de las personas con discapacidad sensorial e intelectual a los sitios web, de conformidad con los lineamientos de la resolución 1519 de 2020, la entidad:

Selección múltiple

Código: SEC222

- Incluyó una barra en la parte superior (top bar), que redireccionó al Portal Único del Estado Colombiano GOV.CO
- Incluyó un pie de página (footer) ubicado en la parte inferior del portal, bajo el diseño y paleta de colores referido en los lineamientos para acondicionamiento gráfico de sitios web a GOV.CO con los datos establecidos en el anexo 2 de la resolución 1519 de 2020
- Publicó en el pie de página (footer), los documentos aprobados y requisitos mínimos de políticas y cumplimiento legal establecidos en el anexo 2 de la resolución 1519 de 2020
- Ninguna de las anteriores

281. Para facilitar el acceso a las instalaciones e infraestructura física, la entidad contó con:

Selección múltiple

Código: SEC223

- Controles de acceso de personas con un ancho de paso igual o mayor a 80 cm
- Un acceso con espacio libre de maniobra antes y después de la puerta de al menos 1,50 metros
- Un recorrido o sendero peatonal libre de obstáculos
- Señalización inclusiva
- Espacios de libre paso entre objetos o muebles con un mínimo de 80 cm de ancho para el tránsito de personas con discapacidad física o con movilidad reducida



- Baños públicos diseñados o acondicionados con baterías sanitarias para uso de personas con discapacidad
- Paraderos o estacionamientos para personas con discapacidad
- Anfitriones o talento humano que acompañe en el recorrido por la entidad a las personas con discapacidad, que lo soliciten
- Dispositivos tecnológicos para facilitar la movilidad de las personas con discapacidad en la entidad
- Ninguna de las anteriores

282. Indique los tipos de señalización inclusiva que utilizó la entidad en la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: SEC224

- Señalización en alto relieve
- Señalización en braille
- Señalización con imágenes en lengua de señas
- Pictogramas
- Señalización en otras lenguas o idiomas
- Sistemas de orientación espacial (Wayfinding)
- Ninguna de las anteriores

283. Respecto a las personas con discapacidad, la entidad en la vigencia evaluada contó con:

Selección múltiple

Código: SEC225

- Políticas para la vinculación laboral de las Personas con Discapacidad (PcD)
- Estrategias y acciones para el acceso equitativo a oportunidades de desarrollo de capacidades y competencias al empleo público, por parte de las personas con discapacidad (PcD)
- Adecuación del lugar de trabajo y los sistemas de información para el desarrollo de las labores de sus servidores y contratistas con discapacidad, vinculados al empleo público
- Mecanismos para la participación de las personas con discapacidad y su vinculación en la cocreación de la oferta institucional
- Ninguna de las anteriores

Política: Racionalización de Trámites

284. Indique el total de trámites, Otros Procedimientos Administrativos y consulta de información pública que la entidad dispuso durante la vigencia evaluada en su oferta institucional:

Selección múltiple numérica

Código: RTR200

La oferta institucional del Estado está representada por los trámites, los otros procedimientos administrativos (OPA)

- Trámites:
79
- Otros Procedimientos Administrativos (OPAS):
1
- Consultas de acceso a información pública:
1



285. ¿Cuántos trámites, OPAS y consultas de información pública tenía la entidad registrados en SUIIT, durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple numérica

Código: RTR201

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Trámites:
79
- Otros Procedimientos Administrativos (OPAS):
1
- Consultas de acceso a información pública:
1

286. ¿Durante la vigencia evaluada, la entidad registró una estrategia de racionalización en el SUIIT para mejorar su oferta institucional?

Selección única

Código: RTR202

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Sí
- No
- No, pero presenta justificación

287. Del total de trámites que tiene la entidad, indique para la vigencia evaluada cuántos estaban dispuestos para conocimiento y uso de la ciudadanía y grupos de valor en cada uno de los siguientes medios:

Selección múltiple numérica

Código: RTR203

- Publicados en el SUIIT y enlazados con GOV.CO:
79
- Publicados en el Menú "Atención y Servicios a la Ciudadanía" del portal web de la entidad:
79
- Otros canales de difusión:

288. Del total de Otros Procedimientos Administrativos que tiene la entidad, indique para la vigencia evaluada cuántos estaban dispuestos para conocimiento y uso de la ciudadanía y grupos de valor en cada uno de los siguientes medios:

Selección múltiple numérica

Código: RTR204

- Publicados en el SUIIT y enlazados con GOV.co:
1
- Publicados en el Menú "Atención y Servicios a la Ciudadanía" del portal web de la entidad:
1
- Otros canales de difusión:

289. Del total de consultas de acceso a la información que tiene la entidad, indique para la vigencia evaluada cuántas estaban dispuestos para conocimiento y uso de la ciudadanía y grupos de valor en cada uno de los siguientes medios:

Selección múltiple numérica

Código: RTR205



- Publicadas en el SUIT y enlazados con GOV.co:

1

- Publicadas en el Menú "Atención y Servicios a la Ciudadanía" del portal web de la entidad:

1

- Otros canales de difusión:

290. Del total de trámites que tenía inscritos la entidad en el SUIT en la vigencia evaluada, cuántos podían realizarse:

Selección múltiple numérica

Código: RTR206

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Totalmente en línea:

10

- Parcialmente en línea:

22

291. Del total de otros procedimientos administrativos que tenía inscritos la entidad en el SUIT en la vigencia evaluada, cuántos podían realizarse:

Selección múltiple numérica

Código: RTR207

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Totalmente en línea:

1

- Parcialmente en línea:

292. Del total de trámites parcial y totalmente en línea, ¿cuántos contaban con caracterización de los usuarios?

Selección múltiple numérica

Código: RTR208

- Totalmente en línea:

10

- Parcialmente en línea:

22

293. Del total de otros procedimientos administrativos parcial y totalmente en línea, ¿cuántos contaban con caracterización de los usuarios?

Selección múltiple numérica

Código: RTR209

- Totalmente en línea:

1

- Parcialmente en línea:

294. Del total de trámites parcial y totalmente en línea, ¿cuántos cumplían con todos los criterios de accesibilidad web, definidos en el anexo 1 de la Resolución MinTIC 1519 de 2020?

Selección múltiple numérica

Código: RTR210

- Totalmente en línea:

10

- Parcialmente en línea:



295. Del total de otros procedimientos administrativos parcial y totalmente en línea, ¿cuántos cumplían con todos los criterios de accesibilidad web, definidos en el anexo 1 de la Resolución 1519 de 2020?

Selección múltiple numérica

Código: RTR211

Totalmente en línea:

1

Parcialmente en línea:

296. Del total de trámites parcial y totalmente en línea, ¿cuántos cumplían con criterios de usabilidad web?

Selección múltiple numérica

Código: RTR212

Totalmente en línea:

10

Parcialmente en línea:

22

297. Del total de otros procedimientos administrativos parcial y totalmente en línea, ¿cuántos cumplían criterios de usabilidad web?

Selección múltiple numérica

Código: RTR213

Totalmente en línea:

1

Parcialmente en línea:

298. Del total de trámites parcial y totalmente en línea, ¿cuántos permitían a los usuarios hacer seguimiento en línea?

Selección múltiple numérica

Código: RTR214

Totalmente en línea:

2

Parcialmente en línea:

0

299. Del total de otros procedimientos administrativos parcial y totalmente en línea, ¿cuántos permitían a los usuarios hacer seguimiento en línea?

Selección múltiple numérica

Código: RTR215

Totalmente en línea:

0

Parcialmente en línea:

0

300. Con respecto a los trámites de la entidad disponibles total y parcialmente en línea, indique:

Selección múltiple

Código: RTR216

Número total de usuarios de los trámites totalmente en línea durante 2022:



83729

● Número total de usuarios satisfechos con el uso de los trámites totalmente en línea durante 2022:

83374

● Número total de usuarios de los trámites parcialmente en línea durante 2022:

21456

● Número total de usuarios satisfechos con el uso de los trámites parcialmente en línea durante 2022:

14023

La entidad no cuenta con esa información

301. Del total de trámites inscritos en el SUIT que tenía la entidad en la vigencia evaluada, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR217

● ¿Cuántos se digitalizaron? Un trámite digitalizado es aquel cuya solicitud, procesamiento, almacenamiento, consulta, acceso y disposición de datos, a lo largo de todo el proceso realizado al interior de la entidad, se hace por medios digitales

6

● ¿Cuántos se digitalizaron parcialmente? Un trámite digitalizado es aquel cuya solicitud, procesamiento, almacenamiento, consulta, acceso y disposición de datos, a lo largo de parte del proceso realizado al interior de la entidad, se hace por medios digitales

0

● ¿Cuántos se automatizaron? Un trámite automatizado es aquel en donde todo el proceso realizado al interior de la entidad se hace sin intervención humana mediante el uso de TIC

1

● ¿Cuántos se automatizaron parcialmente? Un trámite automatizado parcialmente es aquel en donde parte del proceso realizado al interior de la entidad se hace sin intervención humana mediante el uso de TIC

0

302. Con respecto a los servicios de intercambio de información, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR218

● ¿De cuántas entidades requirieron servicios de intercambio de información para la realización de sus trámites?

0

● ¿De cuántas entidades requirieron servicios de intercambio de información para la realización de sus otros procedimientos administrativos (OPAS)?

0

● ¿De cuántas entidades requirieron servicios de intercambio de información para la realización de sus consultas de acceso a información pública?

0

303. Con respecto a los trámites de la entidad que requieren servicios de intercambio de información, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR219

● ¿Cuántos trámites de la entidad requirieron interoperabilidad con otras entidades?

0

● ¿Cuántos servicios de intercambio de información requirió la entidad para la realización de sus trámites?

0

● ¿Cuántos de esos servicios de intercambio de información se encuentran vinculados a X-ROAD?

0



304. Con respecto a los trámites de la entidad, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR220

- ¿Cuántos trámites requerían verificar la identidad de sus usuarios?
34
- De los trámites que requerían verificar la identidad de sus usuarios, ¿cuántos usaron el servicio de autenticación digital de los Servicios Ciudadanos Digitales?
34

305. Indique el promedio mensual de usuarios, de los trámites que usan el servicio de autenticación digital de los Servicios Ciudadanos Digitales, proyectado para la vigencia 2023:

Abierta numérica

Código: RTR221

306. Con respecto a los Otros Procedimientos Administrativos - OPAS de la entidad, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR222

- ¿Cuántos OPAS de la entidad requerían interoperabilidad con otras entidades?
0
- ¿Cuántos servicios de intercambio de información requirió la entidad para la realización de sus OPAS?
0
- ¿Cuántos de esos servicios de intercambio de información se encuentran vinculados a X-ROAD?
0

307. Con respecto a las consultas de acceso a información pública de la entidad, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR223

- ¿Cuántas consultas de acceso a información pública de la entidad requerían interoperabilidad con otras entidades?
0
- ¿Cuántos servicios de intercambio de información requirió la entidad para la realización de sus consultas de acceso a información pública?
0
- ¿Cuántos de esos servicios de intercambio de información se encuentran vinculados a X-ROAD?
0

308. Con respecto al servicio de Carpeta Ciudadana Digital, indique:

Selección múltiple numérica

Código: RTR224

- ¿Cuántos documentos resultantes de los trámites tiene la entidad?
0
- ¿Cuántos de los documentos resultantes de los trámites están disponibles en la Carpeta Ciudadana Digital?
0



309. El servicio de Carpeta Ciudadana Digital le ha permitido a la entidad:

Selección múltiple

Código: RTR225

- Reducir el número de PQRS en la entidad
- Reducir los tiempos de respuesta de los trámites
- Reducir el consumo de papel necesario para dar respuesta a los trámites
- Otros beneficios. Indique cuáles:
- Según las mediciones adelantadas por la entidad, el servicio de Carpeta Ciudadana Digital no le ha generado beneficios
- La entidad no ha desarrollado mediciones para evaluar los beneficios de utilizar el servicio de Carpeta Ciudadana Digital

310. Seleccione los factores que la entidad tuvo en cuenta para priorizar la mejora de trámites u otros procedimientos durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: RTR226

- Compromisos frente al Plan de Desarrollo
- Compromisos frente a políticas públicas, sectoriales, transversales y otras
- Trámites con altos costos, mayor número de pasos, tiempos de respuesta, requisitos o documentos
- Trámites con mayor demanda, quejas o que han sido identificados por los ciudadanos como prioritarios a simplificar
- Análisis interno de procesos, procedimientos, costos, posibles riesgos de corrupción y/u otros criterios definidos por la entidad
- Trámites que no han sido racionalizados en vigencias anteriores
- Información derivada de la caracterización de los grupos de valor y grupos de interés
- Los resultados de los ejercicios de participación ciudadana
- Otro. ¿Cuál?:

311. Para la formulación de la estrategia de racionalización durante la vigencia evaluada, la entidad tuvo en cuenta:

Selección múltiple

Código: RTR227

- Los recursos (financieros, humanos, físicos, tecnológicos) disponibles para su cumplimiento
- Disposiciones normativas sobre simplificación, racionalización y estandarización de trámites
- Las responsabilidades de las áreas y dependencias en la prestación de la oferta institucional
- Los procesos y procedimientos susceptibles de mejora
- Los resultados de los ejercicios de participación ciudadana
- Los resultados de la medición de la experiencia ciudadana en el uso de trámites, otros procedimientos administrativos y consultas de acceso a información
- Otra. ¿Cuál?:

312. En la estrategia de racionalización de la vigencia evaluada, ¿cuántas acciones formuló la entidad para?

Selección múltiple numérica

Código: RTR228

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Simplificar o mejorar aspectos (requisitos, tiempos, costos, pasos, etc.) asociados a trámites y otros procedimientos administrativos existentes:
1
- Unificar y/o eliminar trámites:



- Digitalizar y automatizar trámites dando cumplimiento al Decreto 088 de 2022:

6

- Estandarizar trámites:

- Estandarizar formularios:

4

- Generar consultas de acceso a información pública, que minimicen y/o mejoren los trámites y otros procedimientos administrativos existentes:

1

313. De las acciones de racionalización registradas en el SUIT por la entidad, cuántas implementó durante la vigencia evaluada para:

Selección múltiple numérica

Código: RTR229

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Simplificar o mejorar aspectos (requisitos, tiempos, costos, pasos, etc.) asociados a trámites y otros procedimientos administrativos existentes:

1

- Unificar y/o eliminar trámites:

- Digitalizar y automatizar trámites dando cumplimiento al Decreto 088 de 2022:

6

- Estandarizar trámites:

- Estandarizar formularios:

4

- Generar consultas de acceso a información pública, que minimicen y/o mejoren los trámites y otros procedimientos administrativos existentes:

1

314. La entidad durante la vigencia evaluada registró trimestralmente en el SUIT los datos de operación de:

Selección múltiple

Código: RTR230

La respuesta a esta pregunta ha sido precargada del sistema "SUIT u otro" por lo tanto no puede ser editada

- Trámites
- Otros Procedimientos Administrativos
- Consultas de acceso a información pública
- Ninguna de las anteriores

315. Las acciones de racionalización de trámites u otros procedimientos administrativos o consultas de acceso a la información pública implementadas por la entidad, han permitido:

Selección múltiple

Código: RTR231

- Reducir los pasos de los trámites u otros procedimientos administrativos

Evidencia:

<https://acacias-meta.softwaretributario.com/portalv2017/impuestos.portal.wpninformacionipu.aspx?IPU,010003950059000>

- Reducir los costos de los trámites u otros procedimientos administrativos

Evidencia:

<https://acacias-meta.softwaretributario.com/portalv2017/impuestos.portal.wpninformacionipu.aspx?IPU,010003950059000>

- Reducir los requisitos y/o documentos de los trámites /otros procedimientos administrativos



Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/tramites/buscar/?q=avecindamiento&tk=c70efd8f7e7849a923e152ce72c0e6cb>

- Reducir los tiempos de respuesta de los trámites u otros procedimientos administrativos

Evidencia:

<https://www.gov.co/ficha-tramites-y-servicios/T14885>

- Disminuir la presencia del ciudadano en las ventanillas de la entidad haciendo uso de medios digitales

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/tramites/?estado=1>

- Disminuir posibles riesgos de corrupción

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/tramites/?estado=1>

- Mejorar la interacción y experiencia de la ciudadanía y grupos de valor

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/tramites/?estado=1>

- Reconocer los incentivos y/o valor agregado a los ciudadanos que realizan los trámites en línea, de conformidad con el artículo 23 de la Ley 2052 de 2020
- Ninguna de las anteriores

316. ¿La entidad midió la experiencia ciudadana en el uso de trámites u otros procedimientos administrativos o consultas de acceso a información pública durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: RTR232

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/19BJzEziy7E008xACp2burwubOxCaxCPT?usp=sharing>

317. Para gestionar la mejora continua de la política de simplificación, racionalización y estandarización de trámites, la entidad:

Selección múltiple

Código: RTR233

- Promovió una cultura gestión de su conocimiento, preservación de la memoria y aprendizaje institucional
- Identificó y documentó experiencias que generan valor y sirven como referente de buena práctica
- Difundió los resultados de la documentación y sistematización de las buenas prácticas con sus grupos de valor y usuarios interesados
- Identificó y documentó lecciones aprendidas que lleven a mejorar los procesos, procedimientos y actividades de gestión
- Implementó acciones de mejora institucional como resultado de la documentación y sistematización de lecciones aprendidas
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

NO APLICA

Política: Participación Ciudadana



318. En el marco de la planeación anual para la vigencia evaluada, la entidad formuló las estrategias para el fortalecimiento de la relación con la ciudadanía y grupos de valor, incluyendo:

Selección múltiple

Código: PCI200

Grupos de valor: personas naturales (ciudadanos) o jurídicas (organizaciones públicas o privadas) a quienes van

- Acciones para la participación ciudadana en cada fase del ciclo de la gestión pública

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/10ebB9z4pMOJv-I7bqoYO22ZC_DCX9kMJ?usp=drive_link

- Acciones para la rendición y la petición de cuentas

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/10ebB9z4pMOJv-I7bqoYO22ZC_DCX9kMJ?usp=drive_link

- Acciones para promover y facilitar el control social

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/10ebB9z4pMOJv-I7bqoYO22ZC_DCX9kMJ?usp=drive_link

- La entidad no formuló las estrategias para el fortalecimiento de la relación con la ciudadanía y grupos de valor

Evidencia:

319. Durante la vigencia evaluada, cuántas actividades formuló e implementó la entidad con la participación de los grupos de valor, en espacios de:

Selección múltiple

Código: PCI201

- Diagnóstico participativo:

15

- Formulación participativa de políticas, planes, programas, proyectos y servicios:

3

- Colaboración e innovación abierta:

1

- Rendición de cuentas:

2

- Mejora de trámites a través de ejercicios de participación ciudadana:

2

- Promoción del control social y veedurías ciudadanas:

3

- La entidad no implementó actividades con la participación de los grupos de valor

320. Señale los grupos de valor que la entidad incluyó en las actividades de participación ciudadana implementadas durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: PCI202

- Academia
- Sector privado, gremios y empresas
- Órganos de control
- Veedurías ciudadanas y grupos de control social
- Organizaciones de la sociedad civil
- Ciudadanía, incorporando enfoque diferencial



- Entidades públicas, servidores y contratistas del Estado
- Otro. ¿Cuál?:

321. Los resultados de la participación de los grupos de valor en la gestión institucional permitieron mejorar las siguientes actividades durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: PCI203

- Identificación de problemas, necesidades, expectativas y requerimientos de la ciudadanía y grupos de valor
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/10f_JcEFyDrTTAeXGe2nTCvgmbPVlxu_b?usp=sharing
- Formulación de políticas, planes, programas, proyectos y servicios
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/10f_JcEFyDrTTAeXGe2nTCvgmbPVlxu_b?usp=sharing
- Implementación y ejecución de políticas, planes, programas, proyectos y servicios
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/10f_JcEFyDrTTAeXGe2nTCvgmbPVlxu_b?usp=sharing
- Evaluación ciudadana de la gestión en ejercicios de rendición de cuentas
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7546/rendicion-de-cuentas/>
- Simplificación, racionalización y estandarización de trámites, otros procedimientos administrativos y/o consultas de acceso a la información pública
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/tramites/>
- Promoción del control social y veedurías ciudadanas
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8259/seguimiento-plan-de-accion-de-participacion-social-en-salud/>
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

322. La entidad retroalimentó a la ciudadanía y demás grupos de valor sobre los resultados de su participación a través de los siguientes medios:

Selección múltiple

Código: PCI204

- Mensajes de texto
- Redes sociales
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1Z-Xst1yZ4c2sjCYohsZ6XCyPyPn6EIB?usp=sharing>
- Radio, televisión y otros medios audiovisuales
- Página web
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7546/rendicion-de-cuentas/>
- Correo electrónico
- Cartelera, boletines, folletos u otros recursos físicos
- Reuniones presenciales o virtuales
- Otro. ¿Cuál?:
- No se retroalimentó a la ciudadanía y demás grupos de valor



323. Con respecto a los ejercicios de participación realizados por la entidad con sus grupos de valor e interés (ciudadanía, sociedad civil, academia, sector privado y sector público) durante la vigencia 2022 indique:

Selección múltiple numérica

Código: PCI205

- ¿Cuántos ejercicios de rendición de cuentas realizó la entidad?
11
- ¿Cuántos de los ejercicios de rendición de cuentas realizados por la entidad, utilizaron medios digitales?
11

324. Qué tipo de acciones formuló e implementó la entidad en el proceso de rendición de cuentas durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: PCI206

- Acciones de información para fortalecer la transparencia
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8820/informes-de-rendicion-de-cuentas/>
- Jornadas de diálogo para la evaluación ciudadana de la gestión
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8820/informes-de-rendicion-de-cuentas/>
<https://drive.google.com/drive/folders/1uipRtINnMIRrm91PBcfl2PEK2HIB4vnl?usp=sharing>
- Acciones de responsabilidad para asumir compromisos de mejora institucional con la ciudadanía
Evidencia:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8820/informes-de-rendicion-de-cuentas/>
- Acciones de articulación en nodos en el marco del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas
- Acciones de información, diálogo y responsabilidad para la construcción de paz
Evidencia:
https://drive.google.com/drive/folders/1xUSQdW21jCVVnFV_v7eIuPgy20Z5nf7f?usp=drive_link
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8820/informes-de-rendicion-de-cuentas/>
- Ninguna de las anteriores

325. El nivel de satisfacción como resultado de la medición de la experiencia ciudadana frente a los espacios de rendición de cuentas de la entidad, para la vigencia evaluada fue:

Selección única

Código: PCI207

Cada entidad puede tener una herramienta propia de medición de la experiencia ciudadana o puede utilizar la

- 5 - Muy bueno
- 4 - Bueno
- 3 - Aceptable
- 2 - Malo
- 1 - Muy malo
- La entidad no mide la satisfacción de sus grupos de valor

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8820/informes-de-rendicion-de-cuentas/>



326. Para divulgar la información de los espacios de participación ciudadana y/o rendición de cuentas, ¿cuáles de los siguientes medios utilizó la entidad durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: PCI208

- Mensajes de texto
- Redes sociales

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11i_nTNjCEfSk9i1OPSoB0_gQzx-Ddvz1?usp=drive_link

- Radio, televisión y otros medios audiovisuales

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11jBs5qEUfRCcS3RDkSU_AQQtKKZOKMV2?usp=drive_link

- Página web

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11jBs5qEUfRCcS3RDkSU_AQQtKKZOKMV2?usp=drive_link

- Correo electrónico

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11oParyJyEq6zsdZsZH1zHaXfOCpiRUJq?usp=drive_link

- Carteleras, boletines, folletos u otros recursos físicos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11jBs5qEUfRCcS3RDkSU_AQQtKKZOKMV2?usp=drive_link

- Reuniones presenciales o virtuales

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/11jBs5qEUfRCcS3RDkSU_AQQtKKZOKMV2?usp=drive_link

- Otro. ¿Cuál?:

Evidencia:

Perifoneos rurales y urbanos

- Ninguno de los anteriores

327. Seleccione los temas sobre los cuáles la entidad publicó y divulgó información en los espacios de participación ciudadana y/o rendición de cuentas, durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: PCI209

- Diagnóstico participativo
- Formulación participativa de políticas, planes, programas, proyectos y servicios
- Consulta ciudadana sobre normas, políticas, programas, proyectos o trámites
- Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano
- Colaboración e innovación abierta
- Rendición de cuentas sobre la gestión institucional, sus resultados, la garantía de derechos, la construcción de paz y el cumplimiento de ODS
- Promoción del control social y veedurías ciudadanas
- Los aspectos que dan cuenta del cumplimiento en gestión documental y administración de archivos
- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguno de los anteriores



328. Seleccione las acciones de diálogo implementadas por la entidad durante la vigencia evaluada para la rendición de cuentas:

Selección múltiple

Código: PCI210

- Foros participativos presenciales o virtuales
- Ferias de la gestión
- Audiencias públicas presenciales
- Audiencias públicas virtuales
- Observatorios ciudadanos
- Mesas de diálogo
- Reuniones zonales
- Asambleas comunitarias
- Reuniones presenciales o virtuales
- Redes sociales
- Otra. ¿Cuál?:
- La entidad no implementó acciones de diálogo

329. Las acciones de diálogo presenciales y/o virtuales implementadas por la entidad durante la vigencia evaluada permitieron:

Selección múltiple

Código: PCI211

- Generar una evaluación de la gestión pública por parte de los grupos de valor
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1ZJKh2JPpiapML1CWQWXHOiZ1fUUOpt3o?usp=sharing>
- Establecer acuerdos y compromisos con los grupos de valor sobre acciones para mejorar la gestión institucional
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1ZJKh2JPpiapML1CWQWXHOiZ1fUUOpt3o?usp=sharing>
- La participación de diversos representantes de los grupos de valor
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1ZJKh2JPpiapML1CWQWXHOiZ1fUUOpt3o?usp=sharing>
- Rendir cuentas en los nodos del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas (SNRdC)
- Mejorar la participación de los grupos de valor en el ciclo de la gestión pública para la construcción de paz
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/12bEUdNzhkmKLn3qIvB5c6iOsxvmINSA2?usp=sharing>
- Ninguna de las anteriores

330. Seleccione los grupos de valor que participaron durante la vigencia evaluada en las acciones de diálogo presenciales y/o virtuales para la rendición de cuentas:

Selección múltiple

Código: PCI212

- Academia
- Sector privado, gremios y empresas
- Órganos de control
- Veedurías ciudadanas y grupos de control social
- Organizaciones de la sociedad civil
- Ciudadanía, incorporando enfoque diferencial
- Entidades públicas, servidores y contratistas



Otro. ¿Cuál?:

331. Para determinar el grado de mejora institucional derivado de la implementación de las acciones de participación ciudadana y/o rendición de cuentas, la entidad:

Selección múltiple

Código: PCI213

- Verificó el cumplimiento de las acciones propuestas para la vigencia por cada fase del ciclo de gestión pública
- Evaluó cada espacio o actividad de participación ciudadana adelantada y rendición de cuentas durante la vigencia
- Elaboró un informe general que incluye información sobre la evaluación de la estrategia de participación ciudadana y rendición de cuentas implementada por la entidad durante la vigencia
- Identificó mejoras en procesos, procedimientos y actividades de gestión, derivadas del involucramiento de la ciudadanía y grupos de valor en la gestión
- Elaboró planes de mejoramiento institucional como resultado de ejercicios de participación ciudadana, rendición de cuentas y control social (veeduría ciudadana)
- Se divulgaron las acciones de mejoramiento a los ciudadanos, usuarios o grupos de interés
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

332. ¿La entidad diseñó y desarrolló durante la vigencia evaluada espacios de diálogo virtuales y presenciales que le permitieron compartir con la ciudadanía las gestiones, acciones y decisiones sobre construcción de paz implementadas?

Selección única

Código: PCI214

- Sí. Registre el enlace de acceso al informe de rendición de cuentas para la construcción de paz publicado:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7546/rendicion-de-cuentas/>
- No. Justifique la razón:
- No aplica. Explique la razón:

333. Para gestionar la mejora continua de la política de participación ciudadana, la entidad:

Selección múltiple

Código: PCI215

- Promovió una cultura de gestión de su conocimiento, preservación de la memoria y aprendizaje institucional
- Identificó y documentó experiencias que generan valor y sirven como referente de buena práctica
- Difundió los resultados de la documentación y sistematización de las buenas prácticas con sus grupos de valor y usuarios interesados
- Identificó y documentó lecciones aprendidas que lleven a mejorar los procesos, procedimientos y actividades de gestión
- Implementó acciones de mejora institucional como resultado de la documentación y sistematización de lecciones aprendidas
- Ninguna de las anteriores

Política: Seguimiento y Evaluación

334. ¿Con cuáles de las siguientes capacidades institucionales contó la entidad para adelantar los procesos de seguimiento y evaluación?:

Selección múltiple

Código: SYE200

- Oficina, área o grupo de trabajo responsable de liderar estos procesos
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/19Lpnh86ghz14A\bzcRC4SqCqJvvfmr9r?usp=sharing>
- Talento humano suficiente y capacitado para llevar a cabo estos procesos



Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/19Lpnh86ghz14AVbzcRC4SqCqJvvfmn9r?usp=sharing>

- Responsabilidades asignadas a los líderes, para el ejercicio de evaluación y seguimiento de los procesos, programas o proyectos bajo su liderazgo

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/19Lpnh86ghz14AVbzcRC4SqCqJvvfmn9r?usp=sharing>

- Flujos de trabajo documentados (procesos, procedimientos, instructivos, entre otros) para orientar el desarrollo de estos procesos

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/19Lpnh86ghz14AVbzcRC4SqCqJvvfmn9r?usp=sharing>

- Otros. ¿Cuáles?:
- La entidad no desarrolla procesos de seguimiento y evaluación

335. En el proceso de planeación institucional, la entidad:

Selección múltiple

Código: SYE201

- Definió responsables de los procesos de seguimiento y evaluación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/19WHUNe9fee_O8Fcx-ktJTyo_GQBel9j?usp=drive_link

- Estableció mecanismos y tiempos para los procesos de seguimiento y evaluación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/19WHUNe9fee_O8Fcx-ktJTyo_GQBel9j?usp=drive_link

- Definió indicadores (u otros mecanismos) para monitorear, medir y evaluar la gestión y desempeño institucional.

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/19WHUNe9fee_O8Fcx-ktJTyo_GQBel9j?usp=drive_link

- Emitió los lineamientos para el tratamiento, manejo y seguimiento a los riesgos institucionales

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/19WHUNe9fee_O8Fcx-ktJTyo_GQBel9j?usp=drive_link

- Ninguno de los anteriores

336. Los indicadores utilizados por la entidad para hacer seguimiento y evaluación de las políticas públicas:

Selección múltiple

Código: SYE202

- Están documentados (ficha técnica o documento equivalente)
- Cuentan con series históricas
- Se revisa periódicamente su pertinencia y funcionalidad

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1ADcQ17WKKnH2AZTUh6mY9OPQA4limNAA?usp=sharing>

337. Indique cuáles de los siguientes elementos de una ficha técnica incorporó la entidad en la documentación de sus indicadores:

Selección múltiple

Código: SYE203

- Objetivo o definición
- Fórmula
- Variables
- Desagregaciones



- Periodicidad
- Fuente de datos
- Unidad de medida
- Otro. ¿Cuál?:

338. La entidad ha diseñado indicadores de:

Selección múltiple

Código: SYE204

- Seguimiento a la gestión
- Producto
- Resultados
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguno de los anteriores

339. Frente a los indicadores de seguimiento a la gestión, la entidad:

Selección múltiple

Código: SYE205

- Midió los insumos, entendidos como los recursos necesarios, bienes y/o servicios para la ejecución de las actividades del proceso (indicadores de eficiencia)
- Midió el avance del proceso, programa o proyecto, en relación con el objetivo o meta definidas (indicadores de eficacia)
- A partir del seguimiento a los anteriores tipos de indicadores pudo evidenciar las fallas, retrasos o posibles incumplimientos que le permitieron la toma de decisiones
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1MvQbPbPT455TMQFw16wm5d909IWueFwm?usp=sharing>

340. Frente a los indicadores de producto, la entidad:

Selección múltiple

Código: SYE206

- Midió los bienes y servicios que fueron generados y entregados, evaluando el cumplimiento frente a los estándares de calidad definidos
- Midió la cobertura de los bienes, servicios o actividades en comparación con la demanda de estos
- Midió la focalización, verificando si los usuarios reales a los que se está cubriendo coinciden con la población objetivo
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1MvQbPbPT455TMQFw16wm5d909IWueFwm?usp=sharing>

341. Frente a los indicadores de resultado, la entidad:

Selección múltiple

Código: SYE207

- Midió los cambios de percepción, conocimiento, condiciones de bienestar y otros para determinar los efectos para los grupos de valor frente a la gestión de la entidad (indicadores de efectividad)
- Midió la satisfacción de los grupos de valor con los productos, servicios, programas, proyectos u otras intervenciones
- Midió el logro de programas, proyectos y otras intervenciones y su contribución para resolver las necesidades de los grupos valor atendidos o intervenidos
- Ninguna de las anteriores

**Evidencia:**

<https://drive.google.com/drive/folders/1MvQbPbPT455TMQFw16wm5d909IWueFwm?usp=sharing>

342. Los indicadores definidos son estimados o calculados, de acuerdo con la periodicidad y demás condiciones establecidas:

Selección única

Código: SYE208

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1MvQbPbPT455TMQFw16wm5d909IWueFwm?usp=sharing>

343. A partir de los resultados de los indicadores u otros mecanismos diseñados para el seguimiento y evaluación a la planeación institucional, indique el cumplimiento de las metas y objetivos para la vigencia evaluada:

Selección única

Código: SYE209

- No se dispone de esta información
 Inferior al 60%
 Entre 60% - 69%
 Entre 70% - 79%
 Entre 80% - 89%
 Entre en 90%-100%

344. El seguimiento a la gestión del riesgo en la entidad se adelantó de acuerdo con lo previsto en la política o en los lineamientos definidos para tal fin:

Selección única

Código: SYE210

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1KeMTUNVVgFTcKBzJPBNMMHkgRnkEB9qM?usp=sharing>

345. De acuerdo con los resultados del seguimiento a la gestión del riesgo para la vigencia evaluada indique:

Selección múltiple numérica

Código: SYE211

- Número de riesgos identificados en la entidad:
149
 Número de riesgos materializados en la entidad
0

346. Establezca en cuáles de las siguientes categorías se ha presentado la materialización de los riesgos, indicando la cantidad en cada caso:

Selección múltiple numérica

Código: SYE212

- Legal:



- Contable y Financiero:
- Tecnológico:
- Recurso Humano:
- Operativo o de Infraestructura:
- Información interna y externa:
- Posibles situaciones de corrupción:
- Otros:

347. De los riesgos materializados indique cuántos tuvieron alcance:

Selección múltiple numérica

Código: SYE213

- Administrativo:
- Disciplinario:
- Penal:
- Fiscal:

348. ¿La entidad tiene claramente identificados los datos generados como producto de la aplicación de los indicadores, o en general de los procesos de seguimiento y evaluación institucional?

Selección única

Código: SYE214

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1KhhVKD2RULrIVQo70gEY5ZVq5A_b9KSH?usp=sharing

349. Los datos generados como producto del cálculo de los indicadores, o en general por los procesos de seguimiento y evaluación, en la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: SYE215

- Fueron organizados y sistematizados en bases de datos
- Fueron de fácil y oportuno acceso
- Tuvieron garantía razonable de su pertinencia, precisión, integridad y validez (calidad de los datos)
- Fueron administrados por un responsable
- Se utilizaron como insumo para el análisis y toma de decisiones
- Ninguno de los anteriores

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1KhhVKD2RULrIVQo70gEY5ZVq5A_b9KSH?usp=sharing

350. Respecto al análisis de los datos generados por los procesos de seguimiento y evaluación, en la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: SYE216

- La entidad contó con personal capacitado para comprender y aprovechar todo el valor que aportan los datos
- La entidad dispuso de algún tipo de herramienta para el procesamiento de dichos datos
- Fueron utilizados y aprovechados para definir mejoras y planes de acción para la gestión institucional
- Otros. ¿Cuáles?:



351. La información de los resultados del seguimiento y evaluación, durante la vigencia evaluada le permitió a la entidad:

Selección múltiple

Código: SYE217

- Identificar acciones de mejora en el diseño y ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1jd1O4c5UhHIK98-NNytFaMiWb1DhxP4?usp=sharing>

- Identificar acciones de mejora para la asignación, reasignación o priorización de los recursos en los procesos de planeación institucional

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1jd1O4c5UhHIK98-NNytFaMiWb1DhxP4?usp=sharing>

- Incorporar mejoras en los mecanismos de seguimiento y evaluación (indicadores) y en los controles para mitigar los riesgos institucionales

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1jd1O4c5UhHIK98-NNytFaMiWb1DhxP4?usp=sharing>

- Otros. ¿Cuáles?:
- Esta información no le ha servido a la entidad para ninguna mejora

352. La entidad utilizó la información generada en los ejercicios de rendición de cuentas y evaluación de la percepción ciudadana para:

Selección múltiple

Código: SYE218

- Identificar acciones de mejora en la gestión institucional
- Identificar las causas de satisfacción o insatisfacción de la ciudadanía
- Mejorar la prestación del servicio
- Otros. ¿Cuáles?:
- La entidad no identifica acciones de mejora a partir de los ejercicios de evaluación en los que participa la ciudadanía

353. ¿La entidad implementó e hizo seguimiento a las acciones de mejora identificadas?

Selección única

Código: SYE219

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1jd1O4c5UhHIK98-NNytFaMiWb1DhxP4?usp=sharing>

Política: Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la Corrupción

354. ¿La entidad realizó capacitaciones a todos sus servidores y contratistas sobre prevención y lucha contra la corrupción durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: TRA200

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1KoQTOoyBmsVMlhXxXNiJo_dkzNANAQvU?usp=sharing



355. ¿La entidad elaboró el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, para la vigencia 2022?

Selección única

Código: TRA201

- Sí, y cuenta con las evidencias:
 No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9002/plan-anticorrupcion-y-atencion-al-ciudadano/>

356. ¿El Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano de la entidad contiene otras iniciativas, estrategias, mecanismos o actividades adicionales para luchar contra la corrupción?

Selección única

Código: TRA202

- Sí, indique cuáles:
Estrategia de Integridad - Conflictos de Intereses
 No

357. Seleccione los grupos de valor y otras instancias que fueron consultados para la elaboración del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano:

Selección múltiple

Código: TRA203

- Ciudadanos
 Academia
 Gremios
 Servidores públicos
 Contratistas de la entidad
 Veedores
 Órganos de control
 Organizaciones no gubernamentales
 Otro. ¿Cuál?:
 Ninguno de los anteriores

358. ¿Cuáles mecanismos utilizó la entidad para dar a conocer los lineamientos establecidos en el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano a sus grupos de valor y a la ciudadanía?

Selección múltiple

Código: TRA204

- Sitio web
 Intranet
 Televisores y pantallas
 Cartelera
 Otro. ¿Cuál?:
Correos Institucionales, Redes sociales institucionales como facebook, twitter e Instagram
 Ninguno de los anteriores



359. La entidad realizó monitoreo al Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano:

Selección única

Código: TRA205

- Tres veces o más al año
- Dos veces al año
- Una vez al año
- No se hizo seguimiento al Plan anticorrupción y de atención al ciudadano

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZRy3z38yCSI6rz84EO7RUyg62QsvgxN2?usp=sharing>

360. Seleccione los componentes del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano de la entidad a los cuales se les hizo seguimiento:

Selección múltiple

Código: TRA206

- Mapa de riesgos de corrupción y las medidas para mitigarlos
- Racionalización de Trámites
- Rendición de cuentas
- Participación ciudadana
- Servicio al ciudadano
- Transparencia y acceso a la Información
- Otro. ¿Cuál?:

Estrategia integridad - Conflictos de Intereses

361. ¿Cuántos riesgos de corrupción tiene identificados la entidad?

Abierta numérica

Código: TRA207

55

362. ¿Cuáles de los siguientes componentes tuvo en cuenta la entidad para la identificación de riesgos asociados a posibles actos de corrupción?

Selección múltiple

Código: TRA208

- Falta de controles internos y externos efectivos en los procesos y procedimientos, necesarios para el desarrollo de la gestión (Oportunidad)
- Fallas éticas y de compromiso con lo público que afectan un desarrollo objetivo e imparcial en el manejo y regulación de los recursos públicos (Responsabilidad)
- Factores internos que afectan las conductas de integridad pública y propician riesgos de corrupción, como sería la trayectoria socioeconómica, ética y educativa del servidor que inciden en las decisiones (Presión)
- Factores externos que afectan las conductas de integridad pública y propician riesgos de corrupción, como sería el contexto del mercado y variables culturales que se manifiestan en ofrecimiento de dádivas por acción u omisión de los servidores públicos provenientes de carteles de contratistas o grupos legales e ilegales (Presión)
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Kvf3J9FvNzQzfH6ZekNQRr4N6Ly0g0z?usp=sharing>

363. Para la identificación de los riesgos de corrupción la entidad incluyó:

Selección múltiple

Código: TRA209

- Causa



- Probabilidad
- Impacto
- Nivel de severidad
- Controles asociados
- Ninguno de los anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Kvf3J9FvNzQzfH6ZekNQRr4N6Ly0g0z?usp=sharing>

364. ¿Cuáles de las siguientes causas fueron analizadas por la entidad en la vigencia evaluada para la identificación de riesgos asociados a posibles actos de corrupción?:

Selección múltiple

Código: TRA210

- Procesos que involucran trámites que implican manejo de dinero en efectivo
- Falta de segregación de funciones por restricciones de planta
- Discrecionalidad para la gestión de trámites y servicios (sin protocolos o procedimientos de atención)
- Arqueos de caja adelantados por personal no idóneo y sin la autoridad requerida (adelantada por el mismo servidor o bien por otro servidor que no cuenta con un nivel jerárquico superior)
- Gestión Documental con fondos acumulados que no garantizan los registros y memoria institucional
- Fases de análisis de los requisitos con excesiva reserva que impida la transparencia en determinado proceso
- Fallas en el apoyo jurídico interno que generan interpretación subjetiva de las normas o reglamentos
- Factores externos de presión en temas regulados que pueden incidir en las decisiones institucionales
- Servidores con conflictos de interés en los temas sobre los cuales pueden incidir con su toma de decisiones
- Falta de inclusión de acuerdos de confidencialidad y manejo de información interna que facilita su divulgación y uso no autorizado de información privilegiada
- Falta de herramientas tecnológicas para la transmisión de datos e información entre procesos y a nivel externo
- Inexistencia de archivos contables
- Discrecionalidad para la toma de decisiones en grupos restringidos de servidores
- Ausencia o debilidad de medidas y/o políticas para la identificación y manejo de conflictos de interés
- Ausencia de sistemas de información, que pueden facilitar el acceso a información y su posible manipulación o adulteración
- Otros. ¿Cuáles?:

365. Seleccione los procesos sobre los cuáles la entidad ha identificado riesgos de corrupción:

Selección múltiple

Código: TRA211

- Apoyo
- Estratégicos
- Misionales
- Evaluación
- Contratación
- Talento Humano
- Archivo
- Financieros
- Jurídicos
- Sistemas de información
- Otros. ¿Cuáles?:



366. Durante la vigencia evaluada, ¿cuántos riesgos de corrupción se materializaron?

Abierta numérica

Código: TRA212

0

367. Los riesgos de corrupción materializados se pusieron en conocimiento de las siguientes autoridades:

Selección múltiple

Código: TRA213

- Fiscalía
- Contraloría
- Procuraduría
- Control interno
- Otra autoridad. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

368. Los controles definidos por la entidad para mitigar los riesgos de corrupción incluyeron:

Selección múltiple

Código: TRA214

- Responsable del control
- Propósito del control
- Frecuencia del control
- Descripción detallada de la operación del control
- Manejo de las desviaciones del control
- Evidencia del control
- No se han definido controles

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Kvf3J9FvNzQzfH6ZekNQRr4N6Ly0g0z?usp=sharing>

369. ¿La entidad formuló planes de tratamiento para fortalecer los controles identificados como moderados y débiles?

Selección única

Código: TRA215

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Kvf3J9FvNzQzfH6ZekNQRr4N6Ly0g0z?usp=sharing>

370. ¿La entidad ajustó el mapa de riesgos de corrupción por la materialización de estos?

Selección única

Código: TRA216

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No



371. ¿El patrimonio de la entidad se ha visto afectado por la materialización de hechos de corrupción?

Selección única

Código: TRA217

- Sí. Indique el monto:
- No
- Sí se afectó el patrimonio, pero no se cuenta con la información del monto afectado

372. Las respuestas que la entidad dio a los derechos de petición de documentos e información hechos por los ciudadanos:

Selección múltiple

Código: TRA218

- Se hicieron dentro de los términos legales establecidos
- Fueron completas, veraces y objetivas
- Se entregaron en formatos adecuados y prácticos de usar, que permiten al ciudadano o usuario encontrar fácilmente su respuesta
- Ninguna de las anteriores

373. La información que publica la entidad:

Selección múltiple

Código: TRA219

- Cumplió con los lineamientos de la guía de lenguaje claro
- Se encuentra disponible en formatos accesibles para personas en condición de discapacidad visual
- Se encuentra disponible en formatos accesibles para personas en condición de discapacidad auditiva
- Se encuentra disponible para personas con discapacidad psicosocial (mental) o intelectual (Ej.: contenidos de lectura fácil, con un cuerpo de letra mayor, videos sencillos con ilustraciones y audio de fácil comprensión)
- Se encuentra disponible en otras lenguas o idiomas
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://twitter.com/AlcaldiaAcacias/status/1552055802600558593?t=YHJjU7yo9MYS6XYudpOs1g&s=08>
<https://twitter.com/AlcaldiaAcacias/status/1555206940103307284?t=vkjF-cwL8rFKAgDmmUldg&s=08>
<https://twitter.com/AlcaldiaAcacias/status/1562575483564396544?t=p2bVAqz9j6td7fmitMFIAA&s=08>

374. Para garantizar el acceso a la información de personas con discapacidad, la entidad:

Selección múltiple

Código: TRA220

- Apropia normas técnicas nacionales o internacionales que mejoran la accesibilidad de sus archivos electrónicos
- Envía las comunicaciones o repuestas a sus grupos de valor en un formato que garantiza su preservación digital a largo plazo y que a su vez es accesible (PDF/A-1b o PDF/A1a)
- Ninguna de las anteriores

375. La entidad garantiza el derecho de acceso a la información pública aplicando los siguientes principios (Ley 1712 de 2014):

Selección múltiple

Código: TRA221

- Principio de máxima publicidad
- Principio de transparencia
- Principio de buena fe
- Principio de facilitación



- Principio de no discriminación
- Principio de gratuidad
- Principio de celeridad
- Principio de eficacia
- Principio de la calidad de la información
- Principio de la divulgación proactiva de la información
- Principio de responsabilidad en el uso de la información
- No se aplican estos principios

376. Respecto al informe sobre acceso a información, quejas y reclamos, durante la vigencia evaluada, la entidad lo elaboró:

Selección única

Código: TRA222

- No se elaboró el informe trimestral sobre acceso a información, quejas y reclamos
- Una vez al año
- Dos veces al año
- Tres veces al año
- Cuatro veces al año

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1108hduDMghM54ktbhJL1EWNHhIOrtwB_?usp=sharing

377. Señale los requisitos sobre menú destacado, establecidos en el anexo 2 de la Resolución 1519 de 2020, que cumplió la Sede Electrónica de la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: TRA223

- Incluyó el menú "Transparencia y acceso a la información pública". Ingrese la URL o enlace:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7023/transparencia-y-acceso-a-la-informacion-publica/>
- Incluyó el menú "Atención y servicio a la ciudadanía". Ingrese la URL o enlace:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8958/atencion-y-servicios-a-la-ciudadania/>
- Incluyó el menú "Participa". Ingrese la URL o enlace:
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9052/participa/>
- Sección de noticias
- Ninguno de los anteriores

378. La entidad publica en la sección "transparencia y acceso a la información pública" de su portal web oficial información actualizada sobre:

Selección múltiple

Código: TRA224

- Misión, visión, funciones y deberes de la entidad
- Organigrama de la entidad
- Mapas y cartas descriptivas de los procesos
- Localización física, sucursales o regionales, horarios y días de atención al público. Debe incluir datos de contacto
- Directorio de información de servidores públicos, empleados y contratistas que incluya el cargo, direcciones de correo electrónico, teléfono y escalas salariales
- Directorio de entidades del sector, agremiaciones, asociaciones, entidades del sector, grupos étnicos y otros grupos de interés
- Mecanismos para interponer PQRS



- Calendario de actividades
- Mecanismos internos y externos de supervisión, notificación y vigilancia
- Normatividad general y reglamentaria
- Políticas y lineamientos o manuales
- Plan Anual de Adquisiciones junto con las modificaciones que se realicen
- Publicación de la información contractual
- Ejecución de los contratos
- Procedimientos, lineamientos en materia de adquisiciones y compras, así como todos los datos de adjudicación y ejecución de contratos, incluidos concursos y licitaciones
- Presupuesto general de gastos, ingresos e inversión
- Ejecución presupuestal. Publicar la información de la ejecución presupuestal aprobada y ejecutada de ingresos y gastos anuales

- Plan de Acción Anual
- Proyectos de inversión en ejecución
- Informes de empalme
- Informes de gestión, evaluación y auditoría
- Informes de Rendición de Cuentas
- Informes sobre la implementación de acciones en el marco de los Acuerdos de Paz
- Planes de Mejoramiento (de organismos de control, internos y derivados de ejercicios de rendición de cuentas)
- Informe de solicitudes de acceso a la información, quejas y reclamos
- El Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano
- La totalidad de los trámites que ofrece al ciudadano (señalando la norma que los sustenta, procedimientos, costos, formatos y formularios requeridos)
- Mecanismos para la participación de los ciudadanos, grupos de valor o grupos de interés en la formulación de políticas

- Registro de Activos de Información
- Índice de Información Clasificada y Reservada
- Esquema de Publicación de Información
- Programa de Gestión Documental
- Tablas de Retención Documental
- Datos abiertos, para lo cual deberán contemplar las excepciones establecidas en el título 3 de la presente ley
- Información específica para grupos de interés
- Políticas de seguridad de la información del sitio web y protección de datos personales
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7023/transparencia-y-acceso-a-la-informacion-publica/>

379. La entidad publica en el menú "Atención y servicio a la ciudadanía" de su Sede Electrónica información actualizada sobre:

Selección múltiple

Código: TRA225

- Trámites, Otros Procedimientos Administrativos (OPAS) y consultas de acceso a información pública (CAIP)
- Canales de atención y pida una cita
- Formulario de PQRS (peticiones, quejas, reclamos, solicitudes de información pública y denuncias)
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8959/canales-de-atencion-y-pida-una-cita/>

<https://www.acacias.gov.co/tramites/>

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8998/pqrsd/>



380. La entidad publica en el "Menú participa" de su Sede Electrónica información actualizada sobre:

Selección múltiple

Código: TRA226

- Participación para el diagnóstico e identificación de problemas
- Planeación y presupuesto participativo
- Consulta ciudadana
- Colaboración e innovación
- Rendición de cuentas
- Control social
- Ninguno de los anteriores

381. ¿La entidad incluyó en su planeación presupuestal recursos para garantizar el derecho de acceso a la información pública y la transparencia?

Selección única

Código: TRA227

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1L2Q6Z8Jc4T6XR1X3lscUX_C8V-_j_jr?usp=sharing

382. ¿La entidad contó con un procedimiento para garantizar el acceso a la información pública con criterio diferencial a la población étnica que habla lenguas distintas al castellano?

Selección única

Código: TRA228

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- Dentro de la caracterización de los grupos de valor y de interés realizada por la entidad, no se ha identificado población étnica que habla lenguas distintas al castellano

383. ¿La entidad implementa las directrices de accesibilidad web dispuestas en la resolución 1519 de 2020 anexo 1?

Selección única

Código: TRA229

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No implementa las directrices de accesibilidad web

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1LFz_96WL9p8ONMuRPhKpyillZJtcarji?usp=sharing

384. La entidad ha diseñado los siguientes instrumentos de gestión de la información pública:

Selección múltiple

Código: TRA230

- Tablas de Retención Documental
- Índice de Información Clasificada y Reservada
- Registro de Activos de Información
- Esquema de Publicación de Información
- Programa de Gestión Documental



Ninguna de las anteriores

Política: Gestión Documental

385. Frente al proceso de planeación de la función archivística, la entidad:

Selección múltiple**Código: GDO200**

- Actualizó el Plan Institucional de Archivos - PINAR
- Incluyó actividades de gestión documental en la planeación estratégica
- Publicó en el sitio web el Plan Institucional de Archivos - PINAR
- No tiene actividades planeadas

386. ¿La entidad realizó durante la vigencia evaluada un Diagnóstico Integral de Archivo, el cual incluye, los aspectos archivísticos, de administración, conservación, infraestructura y tecnología?

Selección única**Código: GDO201**

Debe incluir todos los elementos: aspectos archivísticos, de administración, conservación, infraestructura y

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1LJjpmMMEGzz6EYv9YW2WFvlyZy6N9qOZ?usp=drive_link

387. ¿La entidad realizó seguimiento y control al Diagnóstico Integral de Archivo de acuerdo con las herramientas de medición y evaluación previstas?

Selección única**Código: GDO202**

De acuerdo con los resultados del Diagnóstico Integral de Archivos las entidades deben formular el Programa de

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1LR9vBfj3Q_xJNLj3roFaEn6vvjgz7paA?usp=sharing

388. Frente al Programa de Gestión Documental - PGD, la entidad:

Selección múltiple**Código: GDO203**

- Lo aprobó y cuenta con las evidencias:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1ZvkcPrNjh16w34mOJHC9CrOgaKxNrEIN?usp=drive_link

- Incorporó los lineamientos de los procesos archivísticos, encaminados a la planificación, procesamiento, manejo y organización de la documentación producida y recibida, desde su origen hasta su destino final
- Incluyó los programas específicos de acuerdo con los resultados del Diagnóstico Integral de Archivos
- Realizó monitoreo y evaluación al cumplimiento de sus acciones y cuenta con las evidencias:

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZvkcPrNjh16w34mOJHC9CrOgaKxNrEIN?usp=sharing>

- No tiene Programa de Gestión Documental



Evidencia:

389. Respecto de la Política de Gestión Documental la entidad:

Selección múltiple

Código: GDO204

- La formuló y fue aprobada por el Comité Interno de Archivo o Comité Institucional de Gestión y Desempeño

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1_D7PJRYo7n-9WMA-3KFPPZEjRtq6farA?usp=sharing

- Se evidenció el compromiso desde la alta dirección con la política
- Realizó seguimiento y control de acuerdo con las herramientas de medición y evaluación previstas por la alta dirección
- No cuenta con Política de Gestión Documental

390. Dentro de la planeación estratégica y operativa de la vigencia evaluada, ¿para cuáles de los siguientes instrumentos archivísticos la entidad incluyó recursos presupuestales para su elaboración o actualización? Especifique el monto en pesos:

Selección múltiple

Código: GDO205

- Plan Institucional de Archivos:
14840000
- Programa de Gestión Documental:
- Manual del Sistema Integrado de Conservación:
14840000
- Banco Terminológico:
- Modelo de Requisitos de Documentos Electrónicos de Archivo:
- Tablas de Retención Documental - TRD:
14840000
- Tablas de Valoración Documental - TVD:
- Inventarios Documentales:
104421460
- Ninguna de las anteriores

391. ¿La entidad ha vinculado al personal de gestión documental conforme a las competencias específicas contempladas en la Resolución 629 de 2018 de Función Pública?

Selección única

Código: GDO206

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1LSvd2QRMM3el3eupuTv-nC80mbcEQmfj?usp=sharing>

392. ¿La entidad tiene asignados los espacios físicos suficientes para el funcionamiento de sus archivos, teniendo en cuenta las especificaciones técnicas existentes?

Selección única

Código: GDO207

Las condiciones técnicas para los espacios físicos de archivo se deben encontrar conforme a lo reglamentado en el

- Sí, y cuenta con las evidencias:



No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1LTcuntwY4TsEQTTsGr9acNc8TFipi8I?usp=sharing>

393. ¿Durante la vigencia evaluada la entidad incluyó recursos presupuestales para?: (Especificar valor en pesos)

Selección múltiple

Código: GDO208

- Custodia y administración de archivos:
44520000
- Infraestructura física para archivos:
230000000
- Infraestructura tecnológica para archivos:
- Talento Humano para gestión documental
327044468
- Ninguna de las anteriores

394. ¿La entidad articuló los temas de gestión documental con el Plan Institucional de Capacitación?

Selección única

Código: GDO209

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No, el Plan de Capacitación Institucional no incluyó temas en gestión documental

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1LUMvrVKCMYd_MSbQoCQ89rCIU0B0_ewO?usp=sharing

395. Respecto a las condiciones de trabajo del personal de archivo, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDO210

- Identificó los riesgos laborales acordes con las diferentes actividades ejecutadas en el área de archivo
- Articuló los riesgos identificados con las actividades ejecutadas en el área de archivo con el Plan Anual de Seguridad y Salud en el Trabajo
- Suministró los elementos de protección personal para las actividades ejecutadas en el área de archivo
- Contó con el mobiliario e infraestructura para el personal que ejecuta las actividades en el área de archivo y de gestión documental
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/114ic-gH87wEraQ8-ucY8vYWo4J29p7Zy?usp=sharing>

396. Con respecto a las Tablas de Retención Documental - TRD, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDO211

- Las elaboró
- Las aprobó el Comité Interno de Archivo, el Comité Institucional de Gestión y Desempeño o quien haga sus veces
- Analizó si cuenta con series y subseries documentales de los archivos de derechos humanos, memoria histórica y conflicto armado, para su protección y conservación
- Identificó en las TRD los documentos audiovisuales (video, audio, fotográficos) en cualquier soporte y medio (análogo, digital, electrónico) que hacen parte de las series y subseries documentales
- Tramitó el proceso de convalidación ante el órgano competente



- Obtuvo el Certificado de convalidación por el órgano competente
- Las implementó para la organización de los archivos de gestión y central
- Las publicó en el sitio web de la entidad en la sección de transparencia o en sitio para la consulta de los grupos de valor (gaceta, cartelera o similares)
- Las inscribió en el Registro Único de series documentales
- No tiene TRD

397. ¿Durante la vigencia evaluada la entidad realizó transferencias primarias de acuerdo con la Tabla de Retención Documental?

Selección única

Código: GDO212

Transferencias documentales primarias: Proceso técnico, administrativo y legal, mediante el cual se entregan los

- Sí, cuenta con cronograma de transferencias y tiene la evidencia:
- No realizó transferencias primarias

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1LYPiQN7dTJwq027qcn1_uTIVibXMnIIX?usp=sharing

398. La totalidad de las dependencias de la entidad tienen inventariada la documentación de sus archivos de gestión en el Formato Único de Inventario Documental - FUID:

Selección única

Código: GDO213

Promediar el dato de todas las dependencias que tiene la entidad y ubicar el resultado en el rango que corresponda

- En menos del 30% de la documentación
- Entre el 30% y 59% de la documentación
- Entre el 60% y 89% de la documentación
- El 90% o más de la documentación
- No tiene inventario de la documentación

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1_UvMFdmduKEFA8Td0aggG2O86DkADAU8?usp=sharing

399. La entidad tiene inventariada la totalidad de la documentación de su archivo central en el Formato Único de Inventario Documental - FUID:

Selección única

Código: GDO214

- En menos del 30%
- Entre el 30% y 59%
- Entre el 60% y 89%
- El 90% o más
- No tiene inventario

400. ¿La entidad ha realizado transferencias documentales secundarias?

Selección única

Código: GDO215

Transferencias documentales secundarias: Proceso técnico, administrativo y legal, mediante el cual se entrega a los

- Sí, conforme al Plan de Transferencias Documentales Secundarias, y cuenta con las evidencias:
- No ha realizado transferencias documentales secundarias



401. La transferencia documental secundaria se efectuó a:

Selección única

Código: GDO216

- Al Archivo General de la Nación - AGN
- Al Archivo General Departamental
- Al Archivo General Distrital
- Al Archivo General Municipal
- A la cabeza de sector

402. Para la transferencia documental secundaria, ¿elaboró la base de datos con la descripción documental basada en la ISAD-G?

Selección única

Código: GDO217

La ISAD-G es la Norma Internacional para de Descripción Archivística de Documentos. El procedimiento para realizar

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No se efectuó ningún proceso de descripción conforme a la ISAD-G

403. ¿La entidad realizó eliminación documental durante la vigencia evaluada?

Selección única

Código: GDO218

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No realizó eliminación documental durante la vigencia evaluada
- No aplica por el poco tiempo de creación de la entidad

404. Frente a la eliminación documental:

Selección múltiple

Código: GDO219

- Se efectuó aplicando TVD (Tabla de Valoración Documental)
- Se efectuó aplicando TRD (Tablas de Retención Documental)
- No aplicó ningún criterio técnico

405. Frente a la Descripción Documental, la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GDO220

- Elaboró el Formato Único de Inventario Documental – FUID para la descripción de las unidades documentales en las oficinas de gestión
- Elaboró las hojas de control para las unidades documentales complejas o expedientes, en las oficinas de gestión
- Elaboró catálogos e índices para las series y subseries documentales de conservación total
- Cuenta con los inventarios de las series documentales relacionadas con derechos humanos
- No realizó procesos de descripción

406. ¿Qué acciones realizó la entidad para organizar el Fondo Documental Acumulado -FDA durante la vigencia evaluada?

Selección múltiple

Código: GDO221

- Elaboró el inventario del Fondo Documental Acumulado
- Elaboró y aprobó las Tablas de Valoración Documental - TVD
- Tramitó el proceso de convalidación de las Tablas de Valoración Documental - TVD
- Obtuvo el Certificado de Convalidación por el órgano competente



- Implementó las Tablas de Valoración Documental - TVD
- Publicó las Tablas de Valoración Documental - TVD en la página web
- Ninguna de las anteriores
- No tiene Fondos Documentales Acumulados -FDA

407. Con respecto al Sistema Integrado de Conservación - SIC, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDO222

- Elaboró el Sistema Integrado de Conservación - SIC
- Lo aprobó el Comité Interno de Archivo, el Comité Institucional de Gestión y Desempeño o quien haga sus veces
- Lo implementó
- Lo publicó en su sitio web oficial en la sección de "Transparencia y acceso a información pública"
- No tiene SIC

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7526/sistema-integrado-de-conservacion/>

408. El Sistema Integrado de Conservación -SIC incluye:

Selección múltiple

Código: GDO223

- Plan de Conservación Documental

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5439/plan-de-conservacion-de-documentos/>

- Plan de Preservación Digital a Largo Plazo

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5438/plan-de-preservacion-digital/>

409. Frente a la conservación documental de los soportes físicos, la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GDO224

- Realizó capacitación y sensibilización en referencia a la conservación documental (Cronograma)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1xIY1H_H-OQI9tWv5CUAQX5Ue2wIPQij7?usp=drive_link

- Realizó mantenimiento a los sistemas de almacenamiento e instalaciones físicas (reparación locativa, limpieza)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1xmgQaLFdCSyxfBbamgDKLbuiHLG9vLdy?usp=drive_link

- Realizó saneamiento ambiental de áreas de archivo (fumigación, desinfección, desratización, desinsectación)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1xmgQaLFdCSyxfBbamgDKLbuiHLG9vLdy?usp=drive_link

- Realizó monitoreo y control (con equipos de medición) de las condiciones ambientales

- Realizó almacenamiento y re-almacenamiento en unidades adecuadas (cajas, carpetas, estantería)

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1xozWg-ysHCUDKmCuZH9Fb-J3DXVbO5K8?usp=sharing>

- Realizó actividades de prevención de emergencias y atención de desastres en archivos

- No realizó actividades de conservación documental de los soportes físicos

- Los documentos presentan situación de riesgo ocasionada por fenómenos naturales

- Los documentos presentan situación de riesgo ocasionada por otras razones. Especifique cuáles:



410. ¿La entidad cuenta con documentos electrónicos?

Selección única

Código: GDO225

- Sí
 No

411. Frente a la gestión de documentos electrónicos en los procesos, procedimientos, trámites o servicios, la entidad durante la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: GDO226

- Identificó los documentos electrónicos que hacen parte del flujo documental en desarrollo de los procesos, procedimientos, trámites y servicios
 Definió esquemas de validación y metadatos, para los documentos electrónicos en los procesos, procedimientos, trámites o servicios automatizados
 Elaboró el modelo de requisitos para la gestión de documentos electrónicos
 Ninguna de las anteriores

412. Con relación al Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo (SGDEA), la entidad:

Selección única

Código: GDO227

- Cuenta con un SGDEA para la administración, trámite y preservación de sus expedientes y documentos electrónicos que responde a las necesidades de la entidad y sus instrumentos archivísticos
 Se encuentra en proceso de implementación de un SGDEA de acuerdo con el análisis organizacional, normativo, tecnológico y documental y el modelo de requisitos
 Generó o tramitó documentos electrónicos, pero carece de un Sistema de Gestión de documentos electrónicos de archivo - SGDEA
 La entidad no tiene prevista la implementación de un SGDEA

413. Con relación al proceso de digitalización de documentos de archivo, la entidad:

Selección única

Código: GDO228

- No se efectúan procesos de digitalización
 Ejecutó actividades de digitalización sin tener en cuenta lo dispuesto en los instrumentos archivísticos
 Contó con procedimientos básicos como alistamiento, escaneo y control de calidad, documentados para el desarrollo de actividades de digitalización
 Registró en el Programa de Reprografía del Programa de Gestión Documental, los procesos de digitalización conforme a la disposición final de los documentos

414. Para el almacenamiento de los documentos que se gestionan a través del Sistema de Gestión de documentos electrónicos de archivo - SGDEA, la entidad cuenta con:

Selección múltiple

Código: GDO229

- Sistema de Preservación Digital
 Almacenamiento en la nube
 Repositorios digitales

415. ¿La entidad ha realizado acciones para articular la gestión documental con la gestión ambiental?

Selección única

Código: GDO230

- Sí, y cuenta con las evidencias:



No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1LmVPAw_RS4I5YY4IRDHGvDHdhe6J6YK3?usp=sharing

416. Frente a la documentación de carácter histórico, la entidad:

Selección múltiple

Código: GDO231

Se entiende por documentación de carácter histórico aquella que tiene por disposición final la conservación total

- Cuenta con documentos en la fase de archivo histórico
- Generó acciones para la conformación del archivo histórico
- Generó acciones para la conservación y preservación de los documentos de carácter histórico
- Ha generado acciones para promover y divulgar la información con fines culturales, de los documentos de carácter histórico

- Ninguna de las anteriores
- No aplica porque no cuenta con documentación de carácter histórico

Política: Gestión de la Información Estadística

417. Para la gestión de la información estadística durante la vigencia evaluada, en la entidad:

Selección múltiple

Código: GES200

- Existía en su estructura organizacional una dependencia o grupo interno de trabajo que coordina y centraliza los indicadores o estadísticas relevantes para la toma de decisiones

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1_eEF_SK543iLsmhxTQLzrA0K0fvi-DF?usp=sharing

- Se incorporaron procedimientos relacionados con la generación, procesamiento, reporte, difusión y uso de información estadística

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1ghcJqeS4eB595k2dcNI7-xfq3iKtmD3>

- En los manuales de funciones se contempló uno o varios perfiles que contienen funciones relacionadas con la generación, procesamiento, reporte o difusión de información estadística
- En su plan estratégico incluyó el diagnóstico y la formulación de objetivos articulados con las líneas de acción para la generación, procesamiento, reporte o difusión de información estadística
- En su plan estratégico incluyó el diagnóstico y la formulación de líneas de acción, objetivos, programas o proyectos que soporten la implementación de los lineamientos definidos por el SEN para garantizar la calidad de sus estadísticas

- En su plan estratégico incluyó el diagnóstico y la formulación de líneas de acción, objetivos, programas o proyectos que soporten el mejoramiento continuo de las operaciones estadísticas y el aprovechamiento estadístico de registros administrativos

- En su plan estratégico incluyó el seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1_eEF_SK543iLsmhxTQLzrA0K0fvi-DF?usp=sharing

- Se incluyó en el Plan Institucional de Capacitaciones, espacios de aprendizaje sobre la generación, procesamiento, reporte, difusión y uso de información estadística
- En la planeación institucional se incluyeron auditorías internas sobre la generación, procesamiento, reporte, difusión y uso de información estadística
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:



418. Para la mejora continua de la gestión estadística, durante la vigencia evaluada la entidad realizó:

Selección múltiple

Código: GES201

- Acciones de mejora a partir de la implementación de los procesos o procedimientos para la generación, procesamiento, reporte, difusión y uso de información estadística
- Acciones de mejora a partir del seguimiento y evaluación de la planeación estadística
- Acciones de mejora a partir de los resultados de las autoevaluaciones de la gestión del proceso estadístico o de las evaluaciones de la calidad estadística
- No realiza acciones de mejora continua

419. ¿La entidad participó en instancias de coordinación interna o externa en materia estadística (Comisión, Comité, mesa u otros)?

Selección única

Código: GES202

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1lIV4luUI49q0idLYB0R72o3LxkMExtwB?usp=sharing>

420. Para la generación, procesamiento, análisis y difusión de información estadística en la entidad, se considera que:

Matricial

Código: GES203

	Es suficiente y facilita el desarrollo	Es limitado, pero no dificulta el desarrollo	Es limitado y causa dificultades
El recurso humano:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
El hardware y software:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
El recurso financiero:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Es muy limitado y no permite el desarrollo
El recurso humano:	<input type="radio"/>



	Es muy limitado y no permite el desarrollo
El hardware y software:	<input type="radio"/>
El recurso financiero:	<input type="radio"/>

421. La entidad identificó el inventario de:

Selección múltiple

Código: GES204

- Operaciones estadísticas
- Registros administrativos
- Indicadores de gestión

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1lrcuWYSY-4xyg_IeP3VaACvsr6VMY-4X?usp=sharing

- Indicadores que den cuenta de los ODS

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1lrcuWYSY-4xyg_IeP3VaACvsr6VMY-4X?usp=sharing

- Indicadores para el seguimiento y evaluación de las políticas públicas

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1lrcuWYSY-4xyg_IeP3VaACvsr6VMY-4X?usp=sharing

- Demandas de estadísticas no satisfechas
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

422. ¿Cuáles de las siguientes herramientas de procesamiento de datos estadísticos utilizó la entidad durante la vigencia evaluada?:

Selección múltiple

Código: GES205

- Hojas de cálculo
- R
- SAS
- SPSS
- Stata
- Herramientas desarrolladas por la entidad
- Power BI
- Tableau
- Python
- Programas de procesamiento de datos geográficos (ArcGIS, QGIS entre otros)
- Otra. ¿Cuál?:



- Ninguna de las anteriores

423. De los siguientes lineamientos, normas y estándares, ¿cuáles implementó la entidad en sus procesos de producción de información estadística?:

Selección múltiple

Código: GES206

- Lineamientos para el proceso estadístico en el Sistema Estadístico Nacional, versión 2
- Norma técnica de calidad del proceso estadístico NTC PE 1000:2020
- Código nacional de buenas prácticas estadísticas
- Nomenclaturas y clasificaciones. ¿Cuáles?:
- Conceptos estandarizados. ¿Cuáles?:
- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

424. Cuáles de los siguientes manuales, metodologías y guías, conocía y utilizó la entidad para implementar sus procesos de producción de información estadística:

Selección múltiple

Código: GES207

- Metodología de Diagnóstico de los Registros Administrativos para su aprovechamiento estadístico (DANE)
- Metodología para el desarrollo de Planes Estadísticos
- Guía para la elaboración de la ficha metodológica de las operaciones estadísticas
- Guía para la elaboración de metadatos de registros administrativos
- Guía para la anonimización de bases de datos en el Sistema Estadístico Nacional (DANE)
- Guía para la elaboración del documento metodológico de operaciones estadísticas
- Guía para la elaboración de documentos para los diseños
- Guía para la implementación de los estándares Data Documentation Initiative (DDI) y Dublin Core (DC)
- Guía para la elaboración del plan general de las operaciones estadísticas
- Guía para la definición y la aplicación de pruebas en las operaciones estadísticas
- Guía para la elaboración del plan de difusión y comunicación
- Guía para realizar intercambios de información (Protocolos de intercambio)
- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

425. La entidad publicó en su página Web para disposición de los grupos de interés:

Selección múltiple

Código: GES208

- Las bases de datos de los registros administrativos
- Las bases de datos anonimizadas de las operaciones estadísticas o registros administrativos
- Resultados de los indicadores ODS y de políticas públicas
- Ficha técnica de indicadores
- Resultados de los indicadores
- Indicadores o estadísticas agregadas georreferenciadas
- Resultados de indicadores con sus series históricas
- Ficha metodológica de operaciones estadísticas
- Documento metodológico de operaciones estadísticas
- Cuadros de salida y series históricas de las operaciones estadísticas
- Calendario de difusión



- Indicadores o estadísticas con desagregación geográfica
- Indicadores o estadísticas con desagregación temática o enfoque diferencial e interseccional
- Ninguna de las anteriores

426. ¿Qué mecanismos tecnológicos utilizó la entidad para la difusión y transmisión de estadísticas (indicadores y resultados de operaciones estadísticas)?

Selección múltiple

Código: GES209

- Recursos estáticos (Los recursos presentan la información de forma fija, no permite interacción)
- Servicios Web y portales especializados
- Estándar SDMX (Para difusión o transmisión de datos)
- No se utilizaron mecanismos tecnológicos para la difusión y transmisión de estadísticas

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8003/indicadores-de-gestion/>
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7530/datos-abiertos/>

427. ¿La entidad indagó si la información estadística disponible en sus plataformas o canales de difusión satisface las necesidades de los usuarios?

Selección única

Código: GES210

- Sí, y utilizó la información recolectada para la mejora continua y cuenta con las evidencias:
- Sí indagó, pero no utilizó esa información recolectada
- No

428. ¿Cuáles de las siguientes acciones realizó la entidad con sus registros administrativos?:

Selección múltiple

Código: GES211

- Diagnóstico de calidad del registro
- Definición y ejecución de un plan de fortalecimiento para mejorar el registro
- Aprovechamiento estadístico del registro

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1R6Kelg0y4BekQqJscFMmEAd3Tlz-HYH5?usp=sharing>

- Consolidación de base de datos de los registros administrativos

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1R6Kelg0y4BekQqJscFMmEAd3Tlz-HYH5?usp=sharing>

- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores
- La entidad no tiene Registros Administrativos

429. ¿Cuáles de los siguientes gestores de bases de datos utilizó la entidad para administrar la información de los registros administrativos?:

Selección múltiple

Código: GES212

- Oracle
- Postgre SQL
- SQL Server
- MySQL
- Sybase



- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguno de los anteriores

430. El registro administrativo contó con la siguiente documentación:

Selección múltiple

Código: GES213

- Ficha metodológica / Ficha técnica

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1RElvo3vyK06_ABpXXt2Ospwsi-6N13P?usp=sharing

- Manuales y/o guías para la recolección de datos
- Diccionario de la base datos
- Reglas de validación y consistencia de las bases de datos

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7530/datos-abiertos/>

- Estrategia de difusión de la información del registro administrativo o documentación sobre el acceso a los microdatos (anonimizados y sin anonimizar)
- Otro. ¿Cuál?:
- No cuenta con documentación para los registros administrativos

431. Indique cuáles de los siguientes elementos incorporó la entidad en la documentación metodológica de sus operaciones estadísticas:

Selección múltiple

Código: GES214

- Objetivo general y específicos
- Marco normativo
- Variables
- Unidades estadísticas
- Método de recolección o acopio
- Indicadores
- Desagregaciones de los resultados
- Periodo y periodicidad de recolección
- Otro. ¿Cuál?:

La entidad no realiza operaciones estadísticas

- Ninguno de los anteriores

432. Indique cuáles de los siguientes elementos incorporó la entidad en la ficha técnica de sus Registros Administrativos:

Selección múltiple

Código: GES215

- Objetivo
- Marco normativo
- Unidad de observación
- Variables
- Conceptos básicos
- Metodología para el acopio de los datos
- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguno de los anteriores



433. ¿Qué acciones desarrolló la entidad para atender las necesidades de información misional o estadística identificadas?

Selección múltiple

Código: GES216

- Diseño de un nuevo registro administrativo

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/0Bw0-FMCRs_zcZXEzSWZqbnZweXM?resourcekey=0-hBpgV64PcL0hRFygCUvhA&usp=sharing

- Generación de información estadística a partir de fuentes primarias como censos o muestreos
- Generación de información estadística a partir de fuentes secundarias como registros administrativos o resultados de operaciones estadísticas
- Otra. ¿Cuál?:
- No se han desarrollado acciones para atender las necesidades de información misional o estadística

Política: Gestión del Conocimiento y la Innovación

434. Para implementar la política de gestión del conocimiento y la innovación, la entidad:

Selección múltiple

Código: GCI200

- Definió un líder, grupo, unidad, equipo u otro, para la promoción de la gestión del conocimiento y la innovación
- Diligenció herramientas de identificación de necesidades para el fortalecimiento e implementación de la política
- Formuló y aprobó un plan de mejoramiento con base en los resultados de la Medición del Desempeño Institucional de la vigencia anterior o las necesidades identificadas
- Ejecutó el plan de mejoramiento definido para la vigencia
- Analizó y evaluó los resultados obtenidos a través de la ejecución del plan de mejoramiento definido
- Realizó otras acciones. Indique cuáles:
- No ha llevado a cabo acciones para implementar la política

435. Para implementar la política de gestión del conocimiento y la innovación, la entidad contó con:

Selección múltiple

Código: GCI201

- Líder
- Grupo
- Unidad
- Equipo
- Oficina
- Área
- Dirección
- Otra. ¿Cuál?:

436. La ruta para la implementación de la política de gestión del conocimiento y la innovación en la entidad, para la vigencia evaluada se encontraba:

Selección única

Código: GCI202

- Definida, documentada, aprobada, publicada y socializada con sus servidores y sus grupos de valor
- Definida, documentada, aprobada y publicada
- Definida, documentada y aprobada



- Definida y documentada
- Definida
- La entidad no contó con una ruta de implementación de la política de gestión del conocimiento

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1xgC1w2fHe7NpcYvkkxoWqw57QJYGaL9M?usp=sharing>

437. En relación con los riesgos de fuga de capital intelectual, la entidad:

Selección única

Código: GCI203

- Identificó los riesgos de fuga de capital intelectual
- Identificó los riesgos de fuga y definió controles para los mismos
- Identificó los riesgos, definió controles y determinó los impactos de su materialización
- La entidad no identificó riesgos de fuga de capital intelectual

438. La cultura organizacional de la entidad ha favorecido las acciones relacionadas con la gestión del conocimiento y la innovación, a través de:

Selección múltiple

Código: GCI204

- La promoción de la participación, inclusión y la libre opinión de sus servidores frente a temas relevantes de la entidad
- La promoción de la participación del talento humano en la identificación de necesidades y soluciones para mejorar diferentes aspectos de la gestión institucional
- La implementación de acciones para motivar a sus servidores a compartir y transferir conocimiento
- La colaboración y el aprendizaje entre sus servidores y sus equipos de trabajo a través de canales formales e informales de comunicación efectiva y por medio de espacios (tiempo y lugar) claramente definidos
- Compartir el conocimiento entre las personas de la entidad con sus grupos de valor
- La promoción de la adaptación al cambio por parte de los servidores de la entidad
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

439. Con respecto al desarrollo de actividades de investigación en la vigencia evaluada, la entidad:

Selección múltiple

Código: GCI205

- Incorporó elementos asociados a la investigación en su planeación estratégica
- Identificó efectivamente sus necesidades de investigación
- Gestionó investigaciones y/o análisis a través de equipos internos y/o alianzas estratégicas con otras organizaciones
- Generó documentos, ponencias, artículos, propuestas de cambio normativo, entre otros como resultado de sus investigaciones
- Contó con un repositorio donde organiza, clasifica y conserva la documentación generada por sus investigaciones
- Socializó los resultados de sus investigaciones y/o análisis a nivel interno y/o externo
- Utilizó los resultados de las investigaciones que realiza para desarrollar productos, servicios o intervenir su gestión
- Otra. ¿Cuál?:
- La entidad no desarrolló actividades de investigación



440. ¿La entidad contó con mecanismos para identificar las necesidades de investigación y formular las preguntas de investigación relacionadas con temas estratégicos o misionales?

Selección única

Código: GCI206

Investigación: actividad humana orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

441. Para llevar a cabo sus investigaciones la entidad:

Selección única

Código: GCI207

Investigación: actividad humana orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución

- Involucró a sus actores internos (equipos, dependencias, servidores)
- Estableció alianzas estratégicas con otras organizaciones (públicas, privadas, académicas, entre otras)
- Involucró tanto a actores internos como externos

442. ¿La entidad llevó a cabo procesos de innovación?

Selección única

Código: GCI208

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1dP3-rnQ0o0_k6IV8EL9ocCPE_HE58vyC?usp=sharing

443. ¿Qué actividades de innovación se han aplicado en la entidad?

Selección múltiple

Código: GCI209

- Procesos de ideación, creación o validación con sus servidores
- Procesos de ideación, creación o validación con los tomadores de decisiones
- Procesos de ideación, creación o validación con grupos de valor o de interés
- Se han adaptado buenas prácticas de otras entidades
- Participación en conferencias o eventos de innovación
- Se han realizado pruebas y validaciones de alternativas de solución (prototipos), antes de lanzarse e implementar como "solución final"

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1dP3-rnQ0o0_k6IV8EL9ocCPE_HE58vyC?usp=drive_link

444. La innovación en los procesos de la entidad ha contribuido a:

Selección múltiple

Código: GCI210

- Generar nuevas formas o mejorar las formas existentes de interacción con sus grupos de valor
- Fomentar la eficiencia administrativa, mejoras en el diseño y funcionamiento organizacional
- Mejorar los métodos de comunicación con los que cuenta la entidad o generar unos nuevos
- Racionalizar sus trámites y agilizar su gestión
- Generar servicios o productos nuevos o mejorados
- Otra, ¿Cuál?:



Fortalecimiento de la conectividad y la red de seguridad del municipio de Acacías

- Ninguna de las anteriores
- La entidad no ha determinado para que les ha servido la innovación es sus procesos

445. Con respecto a las herramientas de uso y apropiación para la gestión del conocimiento y la innovación, la entidad:

Selección múltiple

Código: GCI211

- Aplicó las herramientas de uso y apropiación con las que cuenta la entidad
- Identificó, clasificó y gestionó el conocimiento para establecer necesidades de nuevo conocimiento o actualizar el existente
- Evaluó la calidad y el nivel de articulación de las herramientas de uso y apropiación con las que cuenta la entidad
- Estableció criterios para incorporar nuevas herramientas de uso y apropiación (en caso de ser necesario)
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

446. ¿Cuáles son las fortalezas para innovar dentro de la entidad?

Selección múltiple

Código: GCI212

- Existen reconocimientos a las iniciativas innovadoras
- Hay tiempo suficiente para implementar innovaciones
- La cultura organizacional apoya la innovación
- Los líderes de la entidad apoyan y valoran la innovación
- Se promueven las capacitaciones relacionadas a la gestión de la innovación
- Se ha incorporado la innovación en la plataforma estratégica y en el mapa de procesos de la entidad
- Se cuenta con recursos para desarrollar o implementar innovaciones
- Hay grupos de trabajo con el talento humano idóneo para innovar
- Se cuenta con una estrategia de cooperación para trabajar temas de innovación con otras entidades
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

447. Durante la vigencia evaluada, ¿Qué factores o barreras incidieron en los esfuerzos para desarrollar innovación en la entidad?

Selección múltiple

Código: GCI213

- Resistencia al cambio
- Talento humano insuficiente
- Infraestructura física inadecuada
- Recursos financieros insuficientes
- Regulación vigente
- Incentivos para el personal insuficientes
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

448. ¿Qué acciones desarrolló la entidad para conservar el conocimiento de sus servidores?

Selección múltiple

Código: GCI214

- Identificó qué personas tienen un conocimiento clave (conocimiento tácito) para la entidad



- Identificó y clasificó el conocimiento asociado a la formación, capacitación y experiencia de sus servidores
- Sistematizó el conocimiento de las personas de acuerdo con la clasificación establecida previamente
- Analizó el conocimiento asociado a la formación, capacitación o experiencia de sus servidores
- Diseñó e implementó mecanismos, procedimientos, procesos o iniciativas para conservar el conocimiento tácito de sus servidores
- Identificó y documentó buenas prácticas
- Replicó o adaptó buenas prácticas
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

449. La entidad para mitigar la fuga de conocimiento:

Selección múltiple

Código: GCI215

- Documentó, a manera de un inventario o esquema similar, el conocimiento de los servidores, de carácter estratégico para la entidad

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1fFLF9WGxkqqvsRZGqzIEfEa8vNaDrw9f?usp=drive_link

- Realizó procesos de socialización y difusión internos y externos

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1fFLF9WGxkqqvsRZGqzIEfEa8vNaDrw9f?usp=drive_link

- Estableció procedimientos de entrega de cargo o de terminación de contrato y mecanismos de transferencia de conocimiento

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1fFLF9WGxkqqvsRZGqzIEfEa8vNaDrw9f?usp=drive_link

- Generó conocimiento explícito a partir del conocimiento tácito de sus servidores

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1fFLF9WGxkqqvsRZGqzIEfEa8vNaDrw9f?usp=drive_link

- Contó con repositorios de conocimiento
- Actualizó sus TRD de acuerdo con el quehacer de la entidad
- Otra. ¿Cuál?:
- No realizó ninguna actividad para mitigar la fuga de conocimiento

450. La entidad realizó las siguientes acciones de enseñanza-aprendizaje:

Selección múltiple

Código: GCI216

- Promovió iniciativas para la transferencia, socialización y apropiación del conocimiento entre sus servidores
- Generó proyectos de aprendizaje en equipo o aprendizaje colaborativo
- Ejecutó procesos de capacitación para sus servidores e implementó mecanismos para evaluar el nivel de aprendizaje de estos
- Desarrolló herramientas o instrumentos para transferir el conocimiento y mejorar su apropiación en la entidad
- Estableció convenios, acuerdos o esquemas de trabajo colaborativo o contratos con terceros para fortalecer el conocimiento de los servidores de la entidad
- Otra. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

451. ¿Mediante qué acciones la entidad colaboró con otras entidades para la producción y generación de datos, información, investigaciones, desarrollos tecnológicos y documentos?

Selección múltiple

Código: GCI217



- Generó proyectos y metas compartidas de fortalecimiento institucional
- Colaboró en la gestión de proyectos de investigación o innovación relacionados con su misión institucional
- Participó en redes de conocimiento
- Participó en comunidades de práctica
- Otra. ¿Cuál?:
Participó en la generación de información para el proyecto de investigación de la Universidad Santo Tomas Implementación Política de Gobierno Digital

- No construyó o generó conocimiento con otras entidades

452. Con respecto a sus buenas prácticas y lecciones aprendidas, la entidad:

Selección múltiple

Código: GCI218

- Identificó sus buenas prácticas y lecciones aprendidas
- Documentó sus buenas prácticas y lecciones aprendidas
- Dispuso y organizó repositorios de buenas prácticas y lecciones aprendidas
- Socializó sus buenas prácticas y lecciones aprendidas al interior de la entidad y/o con grupos interesados externos
- No identificó buenas prácticas ni lecciones aprendidas

Evidencia:

NO APLICA

Política: Control Interno

453. Para evaluar el cumplimiento de la política de integridad, la entidad en el marco del comité institucional de coordinación de control interno durante la vigencia evaluada analizó:

Selección múltiple

Código: CIN200

- Información por quejas o denuncias de los grupos de valor de la entidad
- Informes internos (Informes del comité de convivencia, Informes de la comisión de personal, Informes de la oficina de control interno disciplinario)
- Encuesta de clima laboral
- Encuestas de percepción
- Informes de auditoría
- Otros. ¿Cuáles?:
Evaluación apropiación Código de Integridad
- La entidad no evaluó el cumplimiento de la política de integridad

454. A partir de los resultados de la evaluación de cumplimiento de la política de integridad, la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN201

- Determinó acciones para fortalecer la apropiación del código de integridad a través del área de talento humano o quien haga sus veces
- Cuando se presentaron denuncias o quejas de los servidores públicos o grupos de valor, se les dio trámite interno y se instauraron las acciones legales a que haya lugar
- Se desarrollaron acciones para intervenir las variables del clima laboral que estén relacionadas con la gestión de la integridad



- No se implementaron acciones a partir de los resultados de la evaluación del cumplimiento de la política de integridad

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8826/informes-de-seguimiento-diferentes-procesos/?genPagdoc1374=3>
<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8826/informes-de-seguimiento-diferentes-procesos/?genPagdoc1374=2>

455. La entidad (en el marco del comité institucional de coordinación de control interno o en la instancia que se haya definido) respecto a los mecanismos para el manejo de conflictos de interés:

Selección múltiple

Código: CIN202

Para la identificación, declaración y tratamiento de conflictos de interés se dispone de la Guía que encontrará en el

- Ha tipificado los conflictos de interés identificados según la normativa
- Ha definido escenarios hipotéticos con situaciones que en su contexto pueden representar conflicto de interés, en los que puedan verse inmersos los servidores
- Ha informado a las autoridades competentes cuando se han presentado conflictos de interés
- No ha ejercido gestiones preventivas frente a los conflictos de intereses
- No se han presentado situaciones de conflicto de interés en la entidad

Evidencia:

NO APLICA

456. La alta dirección y/o el comité institucional de coordinación de control interno, de manera articulada o cada uno en cumplimiento de sus competencias, verificaron que la entidad en cumplimiento del plan estratégico de talento humano:

Selección múltiple

Código: CIN205

Independientemente del marco normativo que aplica para la entidad, la planeación del talento humano es una etapa

- Se identificaron y/o mitigaron los riesgos asociados a injerencias en los procesos de selección de los servidores (politización, clientelismo, arbitrariedad, entre otros)
- Se proveyeron la totalidad de los empleos bajo el principio del mérito, independientemente de su naturaleza (criterios de idoneidad técnicamente valorados)
- Los procesos de selección se fundamentaron en los perfiles de competencias y requisitos mínimos de cada empleo y su cumplimiento por parte de las personas que los ocupan
- Se asignaron los recursos presupuestales para atender el 100% de las necesidades de capacitación, bienestar y calidad de vida laboral
- Se atendieron las causales de retiro estrictamente señaladas por la ley
- Se evaluó el desempeño del 100% de los servidores de la entidad (de acuerdo con el sistema y formatos previstos para tal fin)
- Se analizó el aporte de la gestión del talento humano al cumplimiento de las metas y objetivos de la entidad y se emprendieron acciones para mejorar el desempeño de las personas
- Se atendieron el 100% de situaciones escaladas al comité de convivencia laboral
- Se evaluó el aporte de los procesos de capacitación, al mejoramiento de las competencias, habilidades o conocimientos de los servidores
- Se emprendieron acciones de mejora del clima, la convivencia y las relaciones laborales
- Otros. ¿Cuáles?:
- No hace seguimiento o evaluación a la gestión del talento humano en la entidad



457. Señale cuáles de los siguientes insumos tuvo en cuenta la entidad para adelantar la gestión de riesgos en la vigencia evaluada:

Selección múltiple

Código: CIN208

- Planeación estratégica (misión, visión, objetivos estratégicos, entre otros aspectos)
- Modelo de procesos o mapa de procesos
- Información sobre la evaluación del riesgo de vigencias anteriores
- Informes de auditorías (internas o externas) sobre la gestión del riesgo en vigencias anteriores
- Otros. ¿Cuáles?:
- La entidad no gestionó los riesgos institucionales

458. ¿Cuáles de las siguientes herramientas para la gestión del riesgo aplicó la entidad durante la vigencia evaluada?:

Selección múltiple

Código: CIN209

- Mapas de riesgos
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1vcqHTOoEGQ8kWRidieAO11k5x3Ev5eXc>
- Bases históricas para la gestión de eventos
- Indicadores clave de riesgo
Evidencia:
<https://drive.google.com/drive/folders/1vcqHTOoEGQ8kWRidieAO11k5x3Ev5eXc>
- Ninguna de las anteriores

459. La política de administración del riesgo de la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN210

- Fue formulada y aprobada por el representante legal y el equipo directivo de la entidad en el marco del comité institucional de coordinación de control interno
- Fue analizada considerando los planes estratégicos de la entidad
- Establece su objetivo y alcance
- Fija los niveles para calificar la probabilidad, el impacto y los niveles de severidad para una adecuada identificación del riesgo en los procesos
- Determina responsabilidades del seguimiento y monitoreo a los mapas de riesgos (Acorde con el esquema de líneas de defensa)
- Establece la periodicidad del seguimiento, de acuerdo con los niveles de riesgo residual
- Incorpora los lineamientos en materia de riesgos de corrupción y de seguridad de la información
- Incorpora lineamientos para otros sistemas de gestión como seguridad y salud en el trabajo, ambiental, los relacionados con el sector salud y educación (donde aplican)
- La entidad no definió su política de administración del riesgo

Evidencia:

460. Para la identificación de los riesgos, los líderes de los procesos, programas o proyectos:

Selección múltiple

Código: CIN211

- Consideraron los objetivos estratégicos y su enface con el objetivo del proceso analizado
- Consideraron los factores de riesgo prioritarios o principales para la entidad definidos en la política de administración del riesgo



- Tomaron como base el objetivo de los procesos analizados
- Tomaron como base el alcance de los procesos analizados
- Tomaron como base las actividades clave de éxito (o principales) de los procesos analizados
- Tuvieron en cuenta la cadena de valor de los procesos analizados para entender su impacto en otros procesos, así como frente a los productos o salidas de este
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguna de las anteriores

461. Para la descripción del riesgo la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN212

- Estableció las causas teniendo en cuenta los factores de riesgo identificados
- Estableció los impactos asociados (afectación económica y/o reputacional) y otros establecidos por la entidad acorde con su naturaleza
- Incluyó información complementaria que establece los atributos informativos necesarios para la comprensión del riesgo por parte de todos los participantes e interesados en el proceso
- Otros. ¿Cuáles?:
- No se ha adoptado esta estructura metodológica

462. Para los riesgos identificados a los procesos (Etapa valoración del riesgo):

Selección múltiple

Código: CIN213

Dentro de la estructura metodológica definida en la Guía de Administración del Riesgo v5 de Función Pública se

- Se les analizó de manera completa su probabilidad de ocurrencia
- Se les analizó de manera completa su efecto o impacto (aplicando la tabla de impactos definida en la Guía Función Pública)
- Se les estableció su zona de riesgo inherente (aplicando la matriz de calificación establecida en la Guía Función Pública)
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:<https://drive.google.com/drive/folders/1xw6xj9lfvnxkRIRdwzBKTyKmFJdvMAQX?usp=sharing>**463. Para la identificación de los riesgos, los líderes de los procesos, programas o proyectos contaron en su mapa de riesgos con:**

Selección múltiple

Código: CIN214

- Riesgos generales de la operación del proceso
- Riesgos asociados a posibles actos de corrupción
- Riesgos relacionados con seguridad de la información
- Riesgos relacionados con seguridad y salud en el trabajo (acorde con el proceso aplicable)
- Otros riesgos atendiendo la naturaleza de la entidad (riesgos relacionados con seguridad del paciente, calidad educativa u otros)
- Riesgos presupuestales en la fase de programación, gestión y ejecución presupuestal
- Ninguno de las anteriores

464. Para el análisis de eventos (materializaciones del riesgo), la entidad capturó información a partir de:

Selección múltiple

Código: CIN215

- Mesa de ayuda de tecnología a nivel interno



- Información del área o proceso de atención al usuario
- Las PQRD (peticiones, quejas, reclamos, denuncias)
- Oficina jurídica
- Líneas internas de denuncia
- Mecanismo interno establecido para que cada líder de proceso haga el reporte cuando se presenta un evento
- Otros. ¿Cuáles?:
- Ninguna de las anteriores

465. Acorde con lo establecido en la política de administración del riesgo en el marco del esquema de líneas de defensa, se tienen identificadas las instancias responsables del seguimiento y monitoreo a la gestión del riesgo institucional así:

Selección múltiple

Código: CIN216

- La alta dirección o el comité institucional de coordinación de control interno como línea estratégica, encargados de monitorear y analizar eventos y riesgos críticos
- Los líderes de los planes, programas o proyectos, como primera línea de defensa, encargados de implementar los controles identificados para mitigar los riesgos a los mismos
- Oficina de planeación o quien haga sus veces como instancia de 2a línea de defensa, encargada de consolidar la gestión del riesgo y llevar ante la Línea Estratégica alertas sobre eventos y cambios en el entorno
- Oficial de seguridad de la información o quien haga sus veces, como instancia de 2a línea de defensa, encargado de evaluar en cumplimiento de los controles asociados a las Políticas de Seguridad de la Información
- Jefe administrativo o secretario general o quien haga sus veces, como instancia de 2a línea de defensa encargado de monitorear la gestión contractual y generar alertas sobre retrasos, incumplimientos u otras situaciones de riesgo detectadas
- Jefe de servicio al ciudadano o quien haga sus veces, como instancia de 2a línea de defensa, encargado de hacer monitoreo a las PQRD generando alertas sobre incumplimientos, quejas en la prestación del servicio, tutelas u otras situaciones de riesgo detectadas
- El jefe de talento humano o quien haga sus veces encargado, como instancia de 2a línea de defensa encargado de monitorear temas clave del ciclo del servidor (capacitación, bienestar, incentivos, convivencia laboral, código integridad), generando alertas sobre incumplimientos, situaciones críticas que afectan en clima laboral y posibles afectaciones al código de integridad
- El jefe de tecnología o quien haga sus veces, como instancia de 2a línea de defensa encargado de monitorear en Plan Estratégico de Tecnologías de la Información - PETI, generando sobre retrasos, incumplimientos u otras situaciones de riesgo detectadas en materia de tecnología
- El jefe de jurídica, asesor, coordinador o quien haga sus veces, como instancia de 2a línea de defensa encargado de monitorear la gestión jurídica, generando alertas sobre retrasos, incumplimientos u otras situaciones de riesgo detectadas en esta materia
- Otras instancias de 2a línea identificadas de alta o media gerencia como secretarios de despacho, subdirectores, directores técnicos, coordinadores, gerentes de proyectos u otros que lideran temas misionales (programas y proyectos de alto impacto presupuestados y reputacional), encargados de monitorear aspectos estructurales de los temas bajo su gestión, generando alertas sobre retrasos, incumplimientos u otras situaciones de riesgo detectadas acorde con las materias a su cargo
- El jefe de control interno o quien hace sus veces, como instancia de 3a línea de defensa, encargada de suministrar alertas sobre retrasos, incumplimientos u otras situaciones de riesgo detectadas, a partir de sus seguimientos y procesos de auditoría interna

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/5422/politica-administracion-del-riesgo/>

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7506/informe-de-pqrs/>

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9098/plan-de-auditoria/>



466. ¿Cuál fue el mayor aporte del mapa de riesgos como herramienta de gestión?:

Selección única

Código: CIN217

- Permitió realizar análisis que sirvieron para identificar aspectos de mayor o menor exposición al riesgo
- Fortaleció el proceso de planeación que permitió incorporar nueva información para la formulación de los planes, programas y proyectos
- Permitió el análisis y elaboración de escenarios de riesgos que sirvieron como insumo para las fases de identificación y análisis de riesgos
- Evitó la materialización de riesgos
- Otro. ¿Cuál?:
- El mapa de riesgos no tuvo aportes a la gestión institucional

467. Teniendo en cuenta los controles establecidos para reducir o mitigar el riesgo (Etapas valoración del riesgo) en cuanto al diseño del control se contó con:

Selección múltiple

Código: CIN218

- Un responsable de la ejecución del control, acorde con los niveles de autoridad y responsabilidad en la entidad
- La definición de una acción específica que se debe realizar como parte del control (verificar, validar, cotejar, comparar u otras acciones)
- Un complemento que desagrega detalles o atributos que permiten identificar claramente el objeto del control y requerimientos para su ejecución (frecuencia, evidencia, fuentes de información para el análisis, tratamiento de las deficiencias o posibles materializaciones del riesgo)
- El análisis y evaluación del diseño del control (aplicando la tabla de valoración de controles definida en la Guía Función Pública)
- Una estructura que facilita su aplicación por parte del responsable, cerrando posibles brechas en su ejecución
- No se ha adoptado esta estructura metodológica

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1xw6xj9lfvnxRIRdwbKTyKmfJdvMAQX?usp=sharing>

468. Con respecto a la aplicación y seguimiento a los controles por parte de los líderes de proceso, como primera línea de defensa:

Selección múltiple

Código: CIN219

- Se evidenció su ejecución, tal y como fueron diseñados
- Se contó con evidencia, acorde con las actividades llevadas a cabo en cumplimiento de la ejecución de los controles
- Se analizaron cambios en el proceso, a fin de proponer mejoras a los controles existentes
- Se analizaron cambios en el entorno (interno o externo), a fin de proponer mejoras a los controles existentes
- Se incluyó el seguimiento a los riesgos asociados a posibles actos de corrupción, fraude, lavado de activos y financiación del terrorismo
- Ninguna de las anteriores

469. Respecto al seguimiento y monitoreo a los controles que debe llevar a cabo la oficina de planeación o quien haga sus veces, como segunda línea de defensa:

Selección múltiple

Código: CIN220

- Se adelantó un seguimiento y análisis periódico a la información reportada por parte de los líderes de procesos (1a línea de defensa) en relación con la aplicación de los controles, en tiempos diferenciados a los que adelanta el jefe de control interno o quien hace sus veces
- A partir de los análisis adelantados se generaron recomendaciones a los líderes de procesos para la mejora de los riesgos y controles aplicados



- Se consolidó la información respecto de todos los riesgos institucionales
- Se generaron informes a la alta dirección en el marco del comité institucional de coordinación de control interno que permitieron tener alertas sobre retrasos, incumplimientos, eventos materializados u otras situaciones críticas
- Como parte integral y en desarrollo de sus funciones, se planearon y desarrollaron estrategias para mejorar la gestión del riesgo institucional y en especial el diseño de controles por parte de los líderes de proceso
- Solamente se aplicaron los seguimientos que adelantó el jefe de control interno o quien hace sus veces como 3a línea de defensa

470. Para el desarrollo de las diferentes actividades del proceso contable, ¿la entidad contó con una estructura, mediante caracterización, que permitió establecer la forma como circula la información a través de la entidad y su efecto en el proceso contable?

Selección única

Código: CIN224

- Sí, y cuenta con las evidencias;
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias;
- No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7494/mapa-de-procesos/>

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8827/informes-de-seguimiento-procesos-financieros/>

471. En relación con los procedimientos contables, determine su estado al cierre de la vigencia evaluada:

Selección única

Código: CIN225

<https://www.contaduria.gov.co/procedimientos-contables1>

- Estaban debidamente documentados y actualizados
- Estaban documentados, pero no debidamente actualizados
- Solamente documentados
- Ni documentados, ni actualizados

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7494/mapa-de-procesos/>

472. La estructura establecida para el proceso contable le ha permitido a la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN226

<https://www.contaduria.gov.co/procedimientos-contables1>

- Contar con los niveles de autoridad y responsabilidad para su ejecución
- Ejecutar la política de depuración contable de manera permanente y asegurar la calidad de la información
- Ejecutar la política contable mediante la cual las transacciones, hechos y operaciones realizados en cualquier dependencia de la entidad son debidamente informados al área contable
- Tener individualizados en la contabilidad los bienes, derechos y obligaciones
- Adelantar periódicamente conciliaciones y cruces de saldos entre las áreas de presupuesto, contabilidad y tesorería, así como con las demás áreas y/o procesos
- Tener identificados los procesos que generan transacciones, hechos y operaciones financieras, constituyéndose en proveedores de información del proceso contable
- Tener identificados los productos de los demás procesos que se constituyen en insumos del proceso contable
- Contar con los soportes documentales de los registros contables, debidamente organizados y archivados de conformidad con las normas que regulan la materia
- Ninguna de las anteriores



473. Respecto a la gestión de la información, la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN227

- Identificó las necesidades de información interna
- Identificó las necesidades de información externa teniendo en cuenta las necesidades de los grupos de valor
- Identificó la información (interna/externa) necesaria para la consecución de los objetivos de los procesos y los objetivos institucionales
- Recolectó de manera sistemática la información necesaria y relevante para la toma de decisiones
- Identificó los flujos de la información (vertical, horizontal, hacia afuera de la entidad, entre otros)
- Identificó y mantuvo condiciones adecuadas de almacenamiento y conservación de la información
- Identificó y mantuvo condiciones para garantizar la seguridad de la información
- Identificó, clasificó y divulgó las condiciones de uso de la información
- Promovió el uso de tecnologías para el manejo de la información (de acuerdo con las capacidades propias de la entidad)
- Otro. ¿Cuál?:
- No contó con mecanismos para la gestión de la información

474. Para la gestión de la información interna, la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN228

- Contó con una estrategia, plan o esquema documentado que incluya cronogramas, responsables y canales o mecanismos de comunicación
- Contó con mecanismos de seguimiento para asegurar que lo definido en la estrategia, plan o esquema se esté implementando en la práctica
- Verificó que el flujo de información se dé en las dos vías: desde el equipo directivo hacia los trabajadores de la entidad, como de los trabajadores hacia el equipo directivo
- Otro. ¿Cuál?:
- No se contó con mecanismos de verificación del proceso de gestión de la información

475. En el ejercicio de verificación de la gestión de la información en la entidad, se contó con evidencias que permitieron identificar si los servidores:

Selección múltiple

Código: CIN229

- Tienen compromiso o sentido de pertenencia con la entidad
- Confían en su equipo directivo
- Cuentan con información completa y oportuna que les permite desarrollar óptimamente sus funciones
- Sienten que están informados de los cambios internos y externos
- Sienten que pueden expresar con tranquilidad sus opiniones y sugerencias
- Están satisfechos con los canales de comunicación interna dispuestos en la entidad
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

NO APLICA

476. En el ejercicio de verificación de la gestión de la información externa, se contó con evidencias que permitieron identificar si los grupos de valor o de interés y ciudadanía en general:

Selección múltiple

Código: CIN230

- Se encuentran satisfechos con la información que está disponible en el sitio web de la entidad



- Al acceder a las redes sociales encuentran información útil que atiende sus intereses
- Se encuentran satisfechos con la información que reciben en la instancia de atención al ciudadano (grupo interno, área, persona que desarrolla esta función u otro)
- Pueden acceder a información publicada en medios no digitales (carteleras o tableros ubicados en sitios abiertos al público)

- Están satisfechos con los canales de comunicación a través de los cuales se les brinda la información
- No se verificó la confianza de los ciudadanos en los canales de comunicación de la entidad

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1-Wv0zYEZih_FQ2BjzXPIhsW7U8p2wDm9?usp=sharing

477. Para evaluar la efectividad de sus canales de comunicación la entidad utilizó:

Selección múltiple

Código: CIN231

- Encuestas de percepción o de evaluación del servicio
- Medición a través de datos y analítica para establecer tendencias, focalización de temas o situaciones más recurrentes

- Análisis de información proveniente de las PQRD
- Otro. ¿Cuál?:
- Ninguna de las anteriores

478. Frente a la recepción de denuncias a través de los diferentes canales, la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN232

- Garantizó la anonimidad del peticionario o denunciante
- Analizó de forma objetiva la denuncia para prevenir su omisión
- Analizó la denuncia desde la alta dirección para verificar su pertinencia y la toma de decisiones al respecto
- Adelantó el trámite ante los entes de control y/o autoridades respectivas en caso de que la denuncia lo requiera
- Ninguna de las anteriores
- La entidad no recibió ninguna denuncia durante la vigencia evaluada

479. Las debilidades identificadas respecto a la gestión de la comunicación en la entidad están relacionadas con:

Selección múltiple

Código: CIN235

- La operación y efectividad de los canales de comunicación
- La poca o nula información de los grupos de valor o grupos de interés
- El incumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la información
- La implementación y efectividad de los mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas
- La evaluación de percepción por parte de los usuarios o grupos de valor que no aporta información para la toma de decisiones

- Otro. ¿Cuál?:

480. Con respecto al balance general y al estado de la actividad financiera, económica, social y ambiental de la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN237

- Se publicaron mensualmente en un lugar visible y de fácil acceso a la ciudadanía o grupos de valor
- Se utilizó un sistema de indicadores para analizar e interpretar la realidad financiera económica, social y ambiental de la entidad

- Se utilizaron para cumplir propósitos de gestión



Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7984/presupuesto/>

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8003/indicadores-de-gestion/>

481. Para determinar si los componentes que desarrollan el sistema de control interno están presentes y funcionando en la entidad:

Selección múltiple**Código: CIN245**

- Se desarrollaron autoevaluaciones por parte de los responsables de los planes, programas o proyectos con el fin de prevenir fallas o mejorar su gestión
- El comité institucional de coordinación de control Interno hizo seguimiento a la ejecución del plan anual de auditoría
- Se evaluaron los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones independientes para identificar la efectividad del sistema de control interno
- Se tuvieron en cuenta evaluaciones externas de organismos de control, de vigilancia, certificadores, ONG u otros que permiten tener una mirada independiente de su gestión
- Se analizaron los avances en planes de mejoramiento (tanto de las auditorías internas como de los organismos de control), a fin de establecer su efectividad frente a la mejora institucional
- La entidad desarrolló otras acciones. Indique cuáles:
- Ninguna de las anteriores

482. En la identificación de deficiencias, retrasos, posibles incumplimientos u otras situaciones críticas para la operación, la entidad analizó:

Selección múltiple**Código: CIN248**

- Resultados de la evaluación independiente desarrollada por el jefe de control interno o quien hace sus veces
- Resultados de las evaluaciones aplicadas por los organismos de control y/o vigilancia
- Resultados de otras evaluaciones externas (Medición del Desempeño Institucional de Función Pública) u otras aplicadas con entes externos
- Observaciones y solicitudes del comité institucional de gestión y desempeño
- Recomendaciones y alertas provenientes del comité institucional de coordinación de control interno
- Cambios en el entorno
- Cambios en la normatividad aplicable
- Resultados de la gestión y ejecución presupuestal, durante y al finalizar la vigencia
- Ninguna de las anteriores

483. Para dar tratamiento a las deficiencias, retrasos, posibles incumplimientos u otras situaciones críticas para la operación, la entidad:

Selección múltiple**Código: CIN249**

- Estableció planes de mejoramiento que atendieran los hallazgos de las auditorías internas que desarrolla el jefe de control interno o quien hace sus veces
- Estableció planes de mejoramiento que atendieran los hallazgos de las auditorías internas que desarrollan los organismos de control y/o vigilancia
- Articuló las recomendaciones de mejora provenientes de otras evaluaciones de fuentes externas a planes de mejoramiento ya existentes
- No se contó con planes de mejoramiento ni otros análisis para la mejora institucional

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/8823/informes-de-seguimiento-a-planes-de-mejoramiento/>



484. Para la estructuración y posterior seguimiento a los planes de mejoramiento, la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN250

- Dispuso de una metodología para la identificación de causas
- Dispuso de una metodología, procedimiento o herramienta para hacer seguimiento al plan de mejoramiento
- Definió criterios para establecer la efectividad de las acciones en los planes de mejoramiento, facilitando el cierre de forma posterior
- Se coordinaron acciones de acompañamiento (entre las áreas de planeación y control interno) a los líderes de proceso para mejorar la estructuración de los planes de mejoramiento
- Ninguna de las anteriores

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1urDzmTplxEa0LcEsKT6E89ivXYI-aWJ>

485. Los planes de mejoramiento implementados por la entidad han sido efectivos para:

Selección múltiple

Código: CIN251

- Contribuir al logro de los objetivos y metas institucionales
- Mejorar la gestión por procesos
- Mejorar la gestión del riesgo (controles)
- Dar respuesta oportuna y efectiva a las necesidades de los grupos de valor (ciudadanía)
- Promover una gestión transparente que mitigue los riesgos de fraude, corrupción, lavado de activos y financiación del terrorismo
- Ninguna de las anteriores

486. El comité institucional de coordinación de control interno de la entidad:

Selección múltiple

Código: CIN256

- Operó conforme a sus funciones y responsabilidades, considerando periodicidad para reuniones, articulación con el comité institucional de gestión y desempeño u otros comités internos o juntas directivas (según aplique)
- Cumplió con el cronograma de trabajo previsto o con las acciones derivadas de las sesiones de dicho comité
- Hizo seguimiento a las decisiones y acciones de intervención definidos en sus sesiones
- No está conformado o no opera conforme al marco normativo

Evidencia:

https://drive.google.com/file/d/1ruM1HHvw2QYfDyXykeCvtHZVqb9bKIX9/view?usp=drive_link

487. La alta dirección y/o el comité institucional de coordinación de control interno, de manera articulada o cada uno en cumplimiento de sus competencias:

Selección múltiple

Código: CIN257

- Ha definido lineamientos para el funcionamiento del sistema de control interno
- Revisó, validó o supervisó que los lineamientos emitidos para el funcionamiento del sistema de control interno se estén implementando
- Define las actividades a desarrollar por cada uno de los responsables del sistema de control interno (esquema de líneas de defensa)
- No ha definido o no hace seguimiento a lineamientos para en funcionamiento del sistema de control interno



488. La alta dirección y/o el comité institucional de coordinación de control interno, de manera articulada o cada uno en cumplimiento de sus competencias, han adelantado evaluaciones y definido lineamientos que permiten garantizar el funcionamiento del sistema de control interno en las siguientes materias:

Selección múltiple

Código: CIN258

- Planeación estratégica
- Seguimiento y evaluación a la gestión institucional
- Talento humano
- Gestión del riesgo (o política institucional de riesgos)
- Prevención y tratamiento del fraude y la corrupción
- Generación de productos y prestación de servicios de la entidad
- Comunicaciones (internas y externas)
- Programación, ejecución y seguimiento presupuestal
- Auditoría Interna
- Metodología para la implementación del esquema de las líneas de defensa
- Canales de denuncia para recibir información, interna o externa, sobre situaciones irregulares o posibles hechos que impliquen riesgos de corrupción en la entidad
- Otros. ¿Cuáles?:

489. La alta dirección y/o el comité institucional de coordinación de control interno, de manera articulada o cada uno en cumplimiento de sus competencias:

Selección múltiple

Código: CIN259

- Tiene definido un mecanismo o líneas de reporte (fuentes de información internas) que le permitieron evaluar de manera periódica la efectividad del sistema de control interno
- Ha definido responsables, periodicidad y tipo de información que se debe reportar para el adecuado funcionamiento y evaluación del sistema de control interno
- Ha establecido medios de comunicación internos para dar a conocer las decisiones y mejoras del sistema de control interno
- Ninguna de las anteriores

490. ¿Los líderes de los planes, programas y procesos, reportaron información de manera periódica y oportuna para facilitar la toma de decisiones a la alta dirección?

Selección única

Código: CIN260

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- Parcialmente, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/9098/plan-de-auditoria/>

<https://www.acacias.gov.co/publicaciones/7548/informes-de-gestion-y-evaluacion/>

491. La alta dirección analizó la información asociada con la generación de reportes en las siguientes materias:

Selección múltiple

Código: CIN261

- Financieros
- Contables



- Resultados en la gestión
- Contratación
- Ejecución presupuestal
- Gestión de los riesgos
- Mecanismos de participación ciudadana
- Peticiones, quejas y reclamos
- Otro. ¿Cuál?:
- No analiza información de los reportes que le son suministrados en temas claves de la gestión institucional

492. La alta dirección y/o el comité institucional de coordinación de control interno, de manera articulada o cada uno en cumplimiento de sus competencias:

Selección múltiple

Código: CIN262

- Analizó los informes presentados por parte del jefe de control interno o quien hace sus veces
- Evaluó el impacto de los informes presentados por parte del jefe de control interno o quien hace sus veces en relación con la mejora institucional
- Estableció acciones de mejora para subsanar las deficiencias identificadas en los informes presentados por parte del jefe de control interno o quien hace sus veces
- No analizaron los informes presentados por parte del jefe de control interno o quien hace sus veces

Política: INF- Gestión Estratégica del Talento Humano

493. Indique el número de servidores públicos pertenecientes a grupos étnicos con que contaba la entidad al 31 de diciembre de 2022:

Selección múltiple

Código: THI200

- Afrocolombiano:
- Indígena:
- Minorías:
- Negro:
- Palenquero:
- Raizal:
- Rom:
- Ninguno de los anteriores

494. ¿En la entidad hay servidores con discapacidad?

Selección única

Código: THI201

- Sí
- No

495. Relacione el número de servidores públicos con discapacidad vinculados a la planta global de acuerdo con lo estipulado en el Decreto 2111 de 2017:

Selección múltiple numérica

Código: THI202

- Directivo:
0
- Asesor:
0
- Profesional:



- Técnico:
0
- Asistencial:
0
- Otro nivel:

496. Indique el número de personas con discapacidad, según la modalidad:

Matricial

Código: TH1203

	Número personas con discapacidad	La entidad no tiene esa modalidad
Planta temporal	0	X
Trabajadores oficiales	0	
Vinculadas a la planta de régimen privado	0	X
Contratadas mediante contrato de prestación de servicios	2	

497. Indique el número de personas con discapacidad vinculadas a la entidad según el tipo de discapacidad:

Selección múltiple numérica

Código: TH1204

- Auditiva:
- Cognitiva:
1
- Mental Psicológica:
- Mental Psiquiátrica:
- Motora:
- Visual:
- Múltiples:



Otra:

1

498. Indique el número total de empleos con que cuenta la entidad en su planta de personal, con corte al 31 de diciembre:

Selección múltiple numérica

Código: THI205

Aprobados por norma:

149

Aprobados por asignación presupuestal:

149

499. Del total de empleos con asignación presupuestal con corte a 31 de diciembre señalados en la pregunta anterior, indique cuantos tienen las siguientes naturalezas:

Selección múltiple numérica

Código: THI206

Carrera administrativa:

130

Libre nombramiento y remoción:

19

500. Del total de empleos de carrera administrativa señalados en la pregunta anterior, indique el número de ellos por nivel jerárquico. Si para alguno de los niveles no tiene ponga 0 (cero) para asegurar que se le desplieguen las demás preguntas:

Selección múltiple numérica

Código: THI207

El total de estos empleos debe ser igual a la respuesta de la pregunta anterior opción A - Carrera administrativa

Asesor:

0

Profesional:

58

Técnico:

25

Asistencial:

44

Otros:

3

501. Del total de empleos de carrera administrativa con asignación presupuestal al 31 de diciembre y señalados en la pregunta anterior, indique el total de estos empleos que se encuentran en vacancia definitiva por nivel jerárquico:

Recuerde que el número de empleos de carrera administrativa con vacancia definitiva corresponde a la suma del "número de servidores públicos nombrados en provisionalidad", "número de servidores públicos nombrados en encargo" y "número total de cargos de carrera administrativa sin proveer". Si para alguno de los niveles no hay empleos de carrera administrativa con vacancia definitiva, poner 0 (cero). Asegúrese de responder todas las opciones para que se despliegue la siguiente pregunta.



Selección múltiple numérica

Código: THI208

Si para alguno de los niveles no hay empleos de carrera administrativa con vacancia definitiva, poner 0 (cero).

- Asesor:
0
- Profesional:
9
- Técnico:
6
- Asistencial:
9
- Otros:
0

502. Indique el número de servidores públicos nombrados en provisionalidad en cargos de carrera administrativa, que se encuentran en vacancia definitiva, con corte a 31 de diciembre:

Selección múltiple numérica

Código: THI209

Las vacantes definitivas de carrera administrativa pueden ser provistas mediante concurso de méritos, pero

- Asesor:
0
- Profesional:
1
- Técnico:
3
- Asistencial:
6
- Otros:
0

503. Indique el número de servidores públicos nombrados en encargo, en cargos de carrera administrativa, que se encuentran en vacancia definitiva, con corte a 31 de diciembre:

Selección múltiple numérica

Código: THI210

Las vacantes definitivas de carrera administrativa pueden ser provistas mediante concurso de méritos, pero

- Asesor:
0
- Profesional:
7
- Técnico:
3
- Asistencial:
3
- Otros:
0



504. Reporte el número total de cargos de carrera administrativa sin proveer, de las vacantes definitivas, con corte al 31 de diciembre

Selección múltiple numérica

Código: THI211

Las vacantes definitivas de carrera administrativa pueden ser provistas mediante concurso de méritos, pero

Asesor:

0

Profesional:

1

Técnico:

0

Asistencial:

0

Otros:

0

505. Del total de empleos de carrera administrativa con asignación presupuestal al 31 de diciembre y que se encuentran en vacancia definitiva, indique el número de estos empleos que se sometieron o están sometiendo a concurso de mérito:

Selección múltiple numérica

Código: THI212

Si para alguno de los niveles no hay empleos de carrera administrativa con vacancia definitiva, poner 0 (cero).

Asesor:

0

Profesional:

0

Técnico:

0

Asistencial:

0

Otros:

0

506. Indique cuántos recursos (valor en pesos) tiene la entidad para adelantar concursos de méritos con la Comisión Nacional del Servicio Civil

Selección múltiple

Código: THI213

Total de recursos:

No le aplica

507. Indique durante la vigencia evaluada a cuántos servidores públicos de la entidad se le otorgaron becas de:

Selección múltiple

Código: THI214

Pregrado:

Especialización:

Maestría:

Doctorado:



- No se otorgaron becas durante la vigencia evaluada. Justifique la razón:
En la entidad no se ha implementado el proceso de otorgación de becas

508. Indique el número total de servidores que se beneficiaron en actividades de formación y capacitación por nivel jerárquico:

Selección múltiple numérica

Código: THI215

- Directivo:
13
- Asesor:
- Profesional:
62
- Técnico:
26
- Asistencial:
48

509. ¿La entidad cuenta con algún instrumento para medir el impacto de los procesos de formación y capacitación de sus servidores?

Selección única

Código: THI216

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1NGWNLdHAJWPzGJZLU8X-ZeUTqLg_zXU6?usp=sharing

510. Indique el número total de servidores públicos y familiares beneficiados por los programas de bienestar:

Abierta numérica

Código: THI217

447

511. Respecto a la implementación en la entidad de los siguientes programas o estrategias indique:

Selección múltiple numérica

Código: THI218

- ¿Cuántos servidores se beneficiaron del programa 'Servimos' en la vigencia evaluada?
0
- ¿Cuántos servidores participaron del programa de Bilingüismo en la vigencia evaluada?
0
- ¿Cuántos servidores se beneficiaron de la estrategia de horarios flexibles en la vigencia evaluada?
0
- ¿Cuántos servidores se beneficiaron de la estrategia de teletrabajo en la vigencia evaluada?
0
- ¿Cuántos servidores se beneficiaron de la estrategia de Entorno Laboral Saludable en la vigencia evaluada?
149
- ¿Cuántos practicantes se vincularon bajo el programa de Estado Joven en la vigencia evaluada?
35



512. ¿La entidad desarrolló en la vigencia evaluada otros programas o estrategias para generar el bienestar y desarrollo del talento humano?

Selección única

Código: THI219

- Sí. Especifique cuáles:
 No

513. Indique el número de servidores públicos de carrera administrativa y de libre nombramiento y remoción desvinculados como resultado de la evaluación de desempeño

Selección múltiple numérica

Código: THI220

- Asesor:
 Profesional:
0
 Técnico:
0
 Asistencial:
0

514. ¿Cuántos servidores de carrera en periodo de prueba se han desvinculado por evaluación del desempeño?

Selección múltiple numérica

Código: THI221

- Asesor:
 Profesional:
0
 Técnico:
0
 Asistencial:
0

515. Indique el nivel del área de talento humano en la entidad:

Selección única

Código: THI222

- Directivo de primer nivel (Dirección o secretaria de despacho)
 Directivo de segundo nivel (Subdirección o subsecretaría)
 Grupo de trabajo
 No tiene área de talento humano

516. Para la vigencia 2022 indique:

Selección múltiple numérica

Código: THI223

- ¿Cuál fue el presupuesto en pesos de personal de la entidad?
10038380424
 ¿Cuál fue el presupuesto en pesos asignado para los temas de capacitación en la entidad?
15000000
 ¿Cuál fue el presupuesto en pesos asignado para los temas de bienestar e incentivos en la entidad?



30000000

517. Respecto a la relación de los cargos de planta total vs contratistas de la entidad indique:

Selección múltiple numérica

Código: THI224

- Total cargos de planta:
149
- Total contratistas:
697
- Contratistas con más de un contrato de apoyo a la gestión y prestación de servicios profesionales:
3

518. ¿La entidad cuenta con planta temporal?

Selección única

Código: THI225

- Sí, indique cuántos cargos la conformaban al 31 de diciembre:
- No

519. ¿La entidad adelanta actividades que exalten la labor del servidor público en el marco de la conmemoración del Día Nacional del Servidor Público establecida en el Decreto 1083 de 2015?

Selección única

Código: THI226

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No
- No aplica. Justifique la razón:

Evidencia:

https://drive.google.com/drive/folders/1n9VGFre_C4hGZQIFetpXoKfnBCEHhM3B?usp=sharing

520. En materia de equidad de género, la entidad:

Selección múltiple

Código: THI227

- Está dando cumplimiento al porcentaje estipulado para la vigencia en el Decreto 455 de 2020, en lo relacionado con la paridad en los empleos del nivel directivo
- Cuenta con una política o lineamientos en materia de equidad de género
- Ha capacitado o sensibilizado a sus servidores públicos y contratistas en esta materia
- Ninguno de los anteriores

521. ¿En la entidad se ha implementado el teletrabajo de acuerdo con lo estipulado en la Ley 1221 de 2008?

Selección única

Código: THI228

- Sí
- No

522. Indique con corte a 31 de diciembre de 2022 cuántos servidores públicos desempeñaron sus labores en las siguientes modalidades:

Selección múltiple

Código: THI229

- Trabajo presencial:



149

- Trabajo virtual:
- Trabajo híbrido:
- La entidad no tiene ese dato

523. ¿En la entidad existen organizaciones sindicales formalmente?

Selección única

Código: THI230

- Sí. Indique cuántas organizaciones sindicales base tiene la entidad:

1

- No

524. A continuación, indique por cada organización sindical base el número de afiliados. Se le desplegará un cuadro de texto en el que deberá incluir el nombre del sindicato y el número de afiliados activos a 31 de diciembre de 2022:

Abierta texto

Código: THI231

SINEMPUACACIAS 38 Afiliados

525. A continuación, por cada organización sindical indique el número de afiliados que pagaron cuota con corte a 31 de diciembre de 2022. Se le desplegará un cuadro de texto en el que deberá incluir el nombre del sindicato y el número de afiliados activos que pagaron la cuota:

Abierta texto

Código: THI232

SINEMPUACACIAS - 38 Afiliados

526. ¿La entidad ha realizado negociación sindical singular y ha implementado mecanismos para dar cumplimiento a los acuerdos en el marco de esta?

Selección única

Código: THI233

- Sí, y cuenta con las evidencias:
- No

Evidencia:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Nh7KDL8OpdszXmobxZwoDJUsJO1a4ivN?usp=sharing>

Política: Finales

527. Con el diligenciamiento del presente formulario por la entidad, el representante legal, manifiesta bajo la gravedad de juramento que la información registrada es verídica y corresponde a la realidad del desempeño institucional:

Selección única

Código: FIN200

- Sí
- No



Medición del Desempeño Institucional Vigencia 2022

Nombre de Índice	codigo	Descripción	Notas	
Índice de Desempeño Institucional	IDI	Mide la capacidad de las entidades públicas colombianas de implementar los lineamientos en materia de gestión y desempeño institucional, de manera que sus procesos, planes, programas, sus recursos públicos y sus decisiones se orienten hacia una mejor producción de bienes y prestación de servicios, que les facilite la resolución de las necesidades y problemas de sus grupos de valor.		
Dimension/Política	Nombre de Índice	Código	Descripción	Notas
Talento Humano	Talento Humano	D1	Mide la capacidad de la entidad pública de gestionar adecuadamente su talento humano de acuerdo con las prioridades estratégicas de la entidad, las normas que les rigen en materia de personal y la garantía del derecho fundamental al diálogo social y a la concertación, promoviendo la integridad en el ejercicio de las funciones y las competencias de los servidores públicos.	
	Gestión Estratégica del Talento Humano	POL01	Mide el aporte de la gestión del talento humano, de acuerdo con el ciclo de vida del servidor público (ingreso, desarrollo y retiro), al cumplimiento de las metas organizacionales y la planeación institucional.	

	Gestión adecuada de conflictos de interés y declaración oportuna de bienes y rentas	106	Mide la capacidad de la entidad pública de diseñar e implementar una estrategia de la política de integridad, que permita desarrollar acciones preventivas y la gestión adecuada de las situaciones de conflictos de interés, mejorar la calidad y oportunidad de información, publicación, consulta ciudadana y monitoreo de declaración de bienes y rentas y conflictos de interés y la identificación de riesgos de gestión y corrupción con medidas de control interno y sanción de actividades indebidas.
Direccionamiento o Estratégico y Planeación	Direccionamiento Estratégico y Planeación	D2	Mide la capacidad de la entidad pública de definir la ruta estratégica que guiará su gestión institucional con miras a garantizar los derechos, satisfacer las necesidades y solucionar los problemas de los ciudadanos destinatarios de sus productos y servicios, así como fortalecer la confianza ciudadana y la legitimidad.
Planeación Institucional	Índice de Planeación Institucional	POI03	Mide la capacidad de la entidad pública de, a partir de las necesidades de sus grupos de valor, proyectar sus objetivos, metas y resultados, definir los cursos de acción y recursos para lograrlos, identificar los riesgos a los que está expuesta y diseñar mecanismos para el seguimiento, control y evaluación.
Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público	Índice de Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público	POI04	Mide la capacidad de la entidad pública de implementar los lineamientos previstos por las autoridades presupuestales y fiscales, para la programación y ejecución del presupuesto, el desarrollo de un monitoreo permanente al desempeño presupuestal y el desarrollo de acciones para subsanar las deficiencias detectadas.
	Índice de Compras y Contratación Pública	POI05	Mide la capacidad de la entidad pública para gestionar adecuadamente las compras y contrataciones de la vigencia a partir de una efectiva utilización de las herramientas de planeación, estándares, instrumentos y plataformas del sistema de contratación y compra pública dispuestos por la Agencia Nacional de Contratación Pública, que permita a las entidades cumplir con la adquisición de bienes y servicios previstos para el desarrollo efectivo de su misión, bajo criterios de eficiencia, calidad, transparencia y oportunidad.
Compras y	Planeación efectiva y técnica de la contratación pública	I07	Mide la capacidad de la entidad pública de planear la contratación de la vigencia en el desarrollo de su misión, tomando como base la elaboración, aplicación y publicación del Plan Anual de Adquisiciones.

	Registro y publicación contractual en las plataformas	108	Mide la capacidad de la entidad pública desarrollar los procesos de adquisición de bienes y servicios, a través del uso, aplicación y apropiación de las plataformas del sistema de compras públicas en todas las modalidades de contratación.	
Aplicación de lineamientos normativos, documentos estándar e instrumentos	109	Mide la capacidad de las entidades públicas para determinar las mejores condiciones costo efectivas en los procesos de adquisición de bienes y servicios que se obtienen a través de las compras y contratación que adelantan en la vigencia, haciendo uso de los lineamientos normativos, documentos estándar, instrumentos de agregación de demanda y técnicas de aprovisionamiento estratégico que dispone la Agencia Nacional de Contratación Pública.		
Gestión para Resultados con Valores	D3 Gestión para Resultados con Valores	Mide la capacidad de la entidad pública de ejecutar actividades que le conduzcan a lograr los resultados propuestos y a materializar las decisiones plasmadas en su planeación institucional, en el marco de los valores del servicio público; así mismo, capacidad para mantener una constante y fluida interacción con la ciudadanía de manera transparente y participativa, prestando un servicio de excelencia y facilitando la garantía del ejercicio de los derechos ciudadanos, a través de la entrega efectiva de productos, servicios e información.		
Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos	Índice de Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos	POL06	Mide el cumplimiento normativo de la entidad pública para desarrollar y formalizar un diseño o rediseño organizacional, implementar un modelo de operación por procesos y establecer su estructura organizacional y la planta de personal.	
	Índice de Gobierno Digital	POL07	Mide la capacidad de las entidades públicas para transformarse digitalmente mediante el uso y aprovechamiento de tecnologías de la información y las comunicaciones TIC, con el objetivo de impactar positivamente la calidad de vida de los ciudadanos y la competitividad del país	
Gobernanza	110	Mide la capacidad de las entidades para involucrar a los grupos de interés en la toma de decisiones relacionadas con la implementación de la Política de Gobierno Digital		

Innovación Pública Digital	111	Mide la capacidad de las entidades públicas para desarrollar soluciones novedosas y creativas que hagan uso de las TIC para resolver problemáticas públicas desde una perspectiva centrada en los ciudadanos	
Arquitectura	112	Mide el fortalecimiento de las capacidades institucionales y de gestión de TI de las entidades públicas, con un enfoque de Arquitectura Empresarial	
Seguridad y Privacidad de la información	113	Mide el nivel de implementación del modelo de seguridad y privacidad de la información (MSPI), para hacer frente a las amenazas del entorno digital que puedan afectar el desarrollo de la misionalidad de las entidades públicas	
Servicios Ciudadanos Digitales	114	Mide el nivel de implementación de lineamientos, estándares y herramientas para la vinculación de las entidades públicas a los Servicios Ciudadanos Digitales	
Cultura y apropiación	115	Mide la implementación de estrategias orientadas a desarrollar las capacidades de servidores públicos y grupos de interés requeridas para el acceso, uso y aprovechamiento de las TIC	
Servicios y Procesos Inteligentes	116	Mide la capacidad de las entidades públicas para disponer trámites y servicios del Estado con el objetivo de que sean ágiles, sencillos y útiles para los usuarios a través del uso de las TIC	
Estado abierto	117	Mide la capacidad de las entidades públicas para facilitar el acceso de los ciudadanos a la información pública, el aprovechamiento de los datos abiertos, la colaboración en el desarrollo de productos y servicios de valor público, la participación ciudadana en el diseño de políticas y normas y la identificación de soluciones a problemáticas de interés común	
Decisiones basadas en datos	118	Mide la capacidad de las entidades públicas para impulsar el desarrollo de servicios, políticas, normas, planes, programas, proyectos o asuntos de interés público a partir del uso y aprovechamiento de los datos	
Proyectos de Transformación Digital	119	Mide la formulación e implementación de proyectos que materializan las líneas de acción y permiten dar cumplimiento al objetivo de la Política de Gobierno Digital	
Estrategias de Ciudades y Territorios Inteligentes	120	Mide la capacidad de las entidades para implementar iniciativas de tipo social, ambiental, político o económico, que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de la ciudadanía, usuarios y grupos de interés, mediante el uso y aprovechamiento de las TIC	

Gobierno Digital

				Mide la capacidad de la entidad pública de identificar, gestionar, tratar y mitigar los riesgos de seguridad digital en las actividades socioeconómicas de la entidad en un entorno digital y en un marco de cooperación, colaboración y asistencia, con el fin de contribuir al crecimiento de la economía digital nacional.	
Seguridad Digital	Índice de Seguridad Digital	POL08			
		Asignación de Recursos	121	Mide la capacidad de la entidad pública de asignar recursos para el despliegue de la Política de Seguridad Digital con el fin de proteger la información bajo su custodia.	
		Implementación Lineamientos de Política	122	Mide el cumplimiento de la entidad pública frente a la implementación de los lineamientos de política pública en materia de seguridad digital.	
		Despliegue de Controles	123	Mide las capacidades de la entidad para establecer e implementar puntos de control básicos para mitigar los riesgos de seguridad digital.	
Defensa Jurídica	Índice de Defensa Jurídica	POL09		Mide la capacidad de la entidad pública implementar políticas de prevención de las conductas antijurídicas y del daño antijurídico, así como la ejecución de acciones que aseguren una adecuada defensa de sus intereses litigiosos.	
		Gestión de las actuaciones prejudiciales	124	Mide la capacidad de la entidad pública de identificar la existencia de una cultura institucional de prevención del daño antijurídico que tenga como propósito evitar la ocurrencia de hechos, actos y conductas que sean fuente de litigio.	
		Gestión de la defensa judicial	125	Mide la capacidad de la entidad pública para adelantar una adecuada defensa judicial.	
		Gestión del cumplimiento de sentencias y conciliaciones	126	Mide la capacidad de la entidad pública para gestionar el cumplimiento del pago de las sentencias y conciliaciones en contra de la entidad.	
		Gestión de la acción de repetición	127	Mide la capacidad de la entidad pública para gestionar acciones de repetición y recuperación de dineros públicos.	
		Gestión del conocimiento jurídico	128	Mide la capacidad de la entidad para desarrollar y/o fortalecer a los miembros de la oficina jurídica con énfasis en los defensores de la entidad.	

	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar planes, programas y acciones dirigidos a fortalecer habilidades y competencias de los servidores públicos y la apropiación de los principios y valores del servicio público, en la labor de servicio al ciudadano para contribuir al cumplimiento de la misión institucional y entrega de valor a los ciudadanos.</p>	<p>I33</p>
<p>Servicio al ciudadano</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de definir e implementar la estructura institucional, los procesos, protocolos y estándares para la gestión del servicio al ciudadano cumpliendo con requerimientos normativos y garantizar la excelencia en el servicio, en los escenarios de relacionamiento entre el ciudadano y el Estado (acceso a información, desarrollo de trámites, ejercicio de control y exigencia de cuentas, y participación y colaboración)</p>	<p>I34</p>
	<p>Mide la capacidad de la entidad de generar y apropiar conocimiento sobre políticas, planes, programas o proyectos, estudios e instrumentos que faciliten el acceso y garanticen derechos de grupos de valor, ciudadanos y servidores públicos en atención a sus necesidades, así como de su intervención para la solución de problemáticas.</p>	<p>I35</p>
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de tomar decisiones basadas en evidencias para mejorar el servicio considerando las características y necesidades de su población objetivo y grupos de valor, así como sus expectativas, intereses, percepción y evaluación del servicio recibido.</p>	<p>I36</p>
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar acciones efectivas de mejora en los trámites, que responda a las necesidades y expectativas de sus grupos de valor.</p>	<p>POL12</p>
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de analizar detalladamente los procesos misionales que desarrolla y los productos y servicios que genera, de tal forma que logre identificar y registrar en el SUI los trámites y otros procedimientos administrativos de cara al ciudadano que brinda la institución, así como el avance en su gestión.</p>	<p>I37</p>
<p>Racionalización de Trámites</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública para identificar y priorizar aquellos aspectos que son de mayor impacto para la ciudadanía y grupos de interés, los cuales permiten la mejora en los trámites, aumentando la competitividad del país y acercando el Estado al ciudadano.</p>	<p>I38</p>

Trámites racionalizados y recursos tenidos en cuenta para mejorarlos	I39	Mide la capacidad de la entidad pública para implementar acciones efectivas que permitan mejorar los trámites a través de la reducción de costos, documentos, requisitos, tiempos, procesos, procedimientos y pasos; así mismo, generar esquemas no presenciales como el uso de correos electrónicos, internet y páginas web que signifiquen un menor esfuerzo para el usuario en su realización. Lo anterior implementando acciones de racionalización de tipo normativo, administrativo o tecnológico, las cuales deben estar registradas en SUIIT.	
Beneficios de las acciones de racionalización adelantadas	I40	Mide la capacidad de la entidad pública de medir los beneficios que recibe el usuario por la mejora del trámite.	
Participación Ciudadana en la Gestión Pública	POL13	Mide la capacidad de la entidad pública de garantizar la incidencia y contribución efectiva de la ciudadanía y sus organizaciones en los procesos de diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación -incluyendo la rendición de cuentas- de su gestión, a través de diversos espacios, mecanismos, canales y prácticas de participación ciudadana, contribuyendo al logro de los resultados institucionales y a la satisfacción de las necesidades y derechos de la ciudadanía y grupos de valor.	
Capacidades institucionales instaladas para la promoción de la participación	I41	Mide la capacidad de la entidad pública para prepararse administrativamente, organizar y gestionar los procedimientos para promover la participación ciudadana y elaborar el diagnóstico anual del estado actual de la política de participación ciudadana.	
Planeación anual de la estrategia de participación ciudadana en la gestión pública	I42	Mide la capacidad de la entidad pública de diseñar la estrategia anual de participación ciudadana en la gestión pública en el marco de la planeación institucional, incluyendo acciones que promueva la vinculación de la ciudadanía en todo el ciclo de la gestión pública (diagnóstico, formulación, implementación y evaluación).	
Implementación de acciones de participación ciudadana en las diferentes fases del ciclo de gestión	I43	Mide la capacidad de la entidad pública de incluir amplios y diversos grupos de interés, organizaciones, comunidades y ciudadanos, representativos de diversas poblaciones, sectores y territorios en los procesos de participación ciudadana.	

Participación

Ciudadana en la
Gestión Pública

	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de ejecutar las acciones planeadas para involucrar efectivamente a los ciudadanos y grupos de interés de acuerdo con su caracterización en: 1. Identificación y diagnóstico de problemáticas y necesidades de grupos de valor; 2. Formulación de planes, programas, políticas y normatividad. 3. Coproducción de servicios, codiseño e innovación, solución de problemas 4. Seguimiento y Ejecución. 5. Control y Rendición de cuentas articulados con esquemas de mejora institucional para atender observaciones y recomendaciones de la ciudadanía.</p>		
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de hacer seguimiento y evaluar los resultados de la ejecución de las acciones planeadas para involucrar efectivamente a los ciudadanos y grupos de interés, así como la incidencia ciudadana en a mejora de la gestión institucional.</p>	I44	Capacidad de involucrar efectivamente a los diferentes grupos poblacionales en las acciones de participación garantizando el enfoque diferencial
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar la estrategia anual de rendición de cuentas disponiendo información de interés público sobre la gestión en lenguaje claro, los resultados institucionales y la garantía de derechos, asegurando la realización de espacios para el diálogo con los diversos grupos de interés y asumiendo la responsabilidad institucional mediante correctivos, reconocimientos y sanciones que contribuyan al cumplimiento de la planeación y obligaciones institucionales a partir de la retroalimentación y los aportes ciudadanos.</p>	I45	Evaluación de los resultados de la estrategia anual de participación ciudadana y su aprovechamiento en acciones de mejora institucional
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar la estrategia anual de rendición de cuentas disponiendo información de interés público sobre la gestión en lenguaje claro, los resultados institucionales y la garantía de derechos, asegurando la realización de espacios para el diálogo con los diversos grupos de interés y asumiendo la responsabilidad institucional mediante correctivos, reconocimientos y sanciones que contribuyan al cumplimiento de la planeación y obligaciones institucionales a partir de la retroalimentación y los aportes ciudadanos.</p>	I46	Rendición de cuentas en la gestión pública
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de conocer de manera permanente los avances en su gestión y la consecución efectiva de los resultados planteados con la oportunidad, cantidad y calidad esperadas, e implementar acciones para mitigar los riesgos que la desvíen del cumplimiento de sus objetivos y metas. Así mismo, el compromiso de la entidad para identificar aciertos y desaciertos en su gestión y promover acciones de mejora para superarlos</p>	D01	Evaluación de Resultados

Evaluación de
Resultados

Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional	Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional	P13	Mide la capacidad de la entidad pública para desarrollar acciones que le permitan conocer de manera permanente, los avances en su gestión y en la consecución efectiva de sus resultados, con la oportunidad, cantidad y calidad esperadas, implementar acciones para mitigar los riesgos que la desvíen del cumplimiento de sus objetivos y metas, e identificar aciertos y desaciertos en su gestión y promover acciones de mejora para superarlos.	
Información y Comunicación	Información y Comunicación	D5	Mide la capacidad de la entidad pública de mantener un adecuado flujo de información interna y externa, gestionar eficazmente los documentos que la soportan y mantener canales de comunicación acordes con sus capacidades organizacionales y con lo previsto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información.	
Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción	Índice Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción	POL15	Mide la capacidad de la entidad pública para formular e implementar medidas de vinculación laboral al empleo público, para garantizar condiciones adecuadas del lugar de trabajo, y para el desarrollo de capacidades y competencias de los servidores públicos y contratistas con discapacidad	
Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción	Gestión de Riesgos de Corrupción	I47	Mide la capacidad de la entidad pública para administrar los riesgos de corrupción, la identificación, análisis, evaluación, tratamiento y en general del manejo del riesgo de corrupción.	
	Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública	I48	Mide la capacidad de la entidad pública de institucionalizar la promoción y la garantía del acceso a la información pública como un derecho fundamental y facilitar su implementación a través de los procesos y políticas de gestión y desempeño.	
	Índice de Gestión Documental	POL16	Mide la capacidad de la entidad pública de generar e implementar estrategias organizacionales dirigidas a la planeación, dirección y control de los recursos físicos, técnicos, tecnológicos, financieros y del talento humano, necesarios para la realización de los procesos de la gestión documental y el eficiente funcionamiento de los archivos.	

		<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar actividades relacionadas con el diseño, planeación, verificación, mejoramiento y sostenibilidad de la función archivística, mediante la implementación de un esquema gerencial y de operación a través de planes, programas y proyectos que apalancan los objetivos estratégicos de la institución, además de articularse con otras políticas de eficiencia administrativa.</p>	
	<p>149</p>	<p>Calidad del Componente estratégico</p>	
	<p>150</p>	<p>Calidad del Componente administración de archivos</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar un conjunto de estrategias dirigidas a la planeación, dirección y control de los recursos físicos, técnicos, tecnológicos, financieros y del talento humano, necesarios para la realización de los procesos de la gestión documental y el eficiente funcionamiento de los archivos</p>
	<p>151</p>	<p>Calidad del Componente documental</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar los procesos de la gestión de los documentos en todos sus formatos o soportes, creados o recibidos por cualquier entidad en el ejercicio de sus actividades con la responsabilidad de crear, mantener, conservar y servir los documentos, durante su ciclo vital</p>
	<p>152</p>	<p>Calidad del Componente tecnológico</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar actividades para la administración electrónica de documentos, la seguridad de la información y la interoperabilidad en cumplimiento de las políticas y lineamientos de la gestión documental y administración de archivos.</p>
	<p>153</p>	<p>Calidad del Componente cultural</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar acciones relacionados con la interiorización de una cultura archivística por el posicionamiento de la gestión documental que aporta a la optimización de la eficiencia y desarrollo organizacional y cultural de la entidad y la comunidad de la cual hace parte, mediante la gestión del conocimiento, gestión del cambio, la participación ciudadana, la protección del medio ambiente y la difusión</p>
	<p>POL.17</p>	<p>Índice de Gestión Información Estadística</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública para implementar los lineamientos, normas y estándares estadísticos que permitan generar y disponer de información estadística, así como fortalecer los registros administrativos con el fin de mejorar la efectividad de la gestión y planeación basada en evidencias; garantizando la continua disponibilidad de información de calidad a lo largo del ciclo de la política pública.</p>

Gestión Documental

	<p>Mide la capacidad de la entidad para definir estrategias y acciones encaminadas a mejorar la producción, accesibilidad y uso de la información estadística, así como fortalecer los registros administrativos en el corto, el mediano y el largo plazo; con el fin de disponer de información estadística necesaria para la formulación, el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas; así como la asignación de recursos públicos.</p>	I54	Índice Planeación Estadística
	<p>Mide la capacidad de la entidad para mejorar la calidad, uso y aprovechamiento estadístico de los registros administrativos a partir de la identificación de las fortalezas y debilidades; así como el establecimiento e implementación de un plan de fortalecimiento.</p>	I55	Índice Fortalecimiento de registros administrativos
	<p>Mide la capacidad de la entidad para producir información estadística relevante, accesible, precisa, oportuna y comparable; para la toma de decisiones basada en evidencia; así como el control social, político, administrativo y fiscal; a través de la implementación de los lineamientos, normas y estándares estadísticos.</p>	I56	Índice Calidad Estadística
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de implementar acciones, mecanismos o instrumentos orientados a identificar, generar, capturar, transferir, apropiar, analizar, difundir y preservar el conocimiento para fortalecer a las entidades públicas, facilitar procesos de innovación y mejorar la prestación de productos y servicios a los grupos de valor.</p>	D6	Gestión del conocimiento
		POL18	Índice de Gestión del Conocimiento
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de proyectar estrategias, herramientas y planes de acción a partir de las necesidades de conocimiento del talento humano y de sus grupos de valor, para la implementación de la política de Gestión del Conocimiento y la Innovación.</p>	I57	Planeación de la gestión del conocimiento y la innovación
	<p>Mide la capacidad de generar nuevo conocimiento o actualizar el existente al interior de la entidad pública, mediante mecanismos que buscan: idear, investigar, experimentar e innovar en el quehacer cotidiano.</p>	I58	Generación y producción del conocimiento
			Gestión del Conocimiento

	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de generar herramientas para utilizar y apropiarse el conocimiento, mediante acciones que permitan obtener, organizar, sistematizar, guardar y compartir fácilmente los datos y la información de la entidad.</p>	<p>159</p>	<p>Generación de herramientas de uso y apropiación del conocimiento</p>
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública para generar espacios y mecanismos de difusión del conocimiento, mediante comunidades de práctica, la socialización de lecciones aprendidas, transferencia de buenas prácticas y el fortalecimiento y desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje organizacional, entre otros.</p>	<p>160</p>	<p>Generación de una cultura de propicia para la gestión del conocimiento y la innovación</p>
<p>Control Interno</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de contar con una serie de elementos clave de la gestión, cuyos controles asociados son evaluados de forma permanente, con niveles de autoridad y responsabilidad definidos a través de las líneas de defensa, orientados a la prevención, control y gestión del riesgo para el cumplimiento de los objetivos institucionales y la mejora continua.</p>	<p>D7</p>	<p>Control Interno</p>
	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de contar con una serie de elementos clave de la gestión, cuyos controles asociados son evaluados de forma permanente, con niveles de autoridad y responsabilidad definidos a través de las líneas de defensa, orientados a la prevención, control y gestión del riesgo para el cumplimiento de los objetivos institucionales y la mejora continua.</p>	<p>POL19</p>	<p>Control Interno</p>

<p>Ambiente propicio para el ejercicio del control</p>	<p>I62</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de definir y desarrollar actividades de control que contribuyen a la mitigación de los riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos estratégicos y de proceso e implementa políticas de operación mediante procedimientos u otros mecanismos que den cuenta de su aplicación en materia de control.</p>
<p>Evaluación estratégica del riesgo</p>	<p>I63</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de adelantar un ejercicio bajo el liderazgo del equipo directivo y de todos los servidores de la entidad, para identificar, evaluar y gestionar eventos potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales.</p>
<p>Actividades de control efectivas</p>	<p>I64</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de definir y desarrollar actividades de control que contribuyan a mitigar los riesgos hasta niveles aceptables, para la consecución de los objetivos institucionales y el desarrollo adecuado de los procesos.</p>
<p>Información y comunicación relevante y oportuna para el control</p>	<p>I65</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de evaluar las políticas, directrices y mecanismos de consecución, captura, procesamiento y generación de datos dentro y en el entorno de la entidad, que permitan el adecuado ejercicio del control.</p>
<p>Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora</p>	<p>I66</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de llevar a cabo una evaluación en el día a día de la gestión institucional o a través de evaluaciones periódicas (autoevaluación, auditorías).</p>
<p>Evaluación independiente al sistema de control interno</p>	<p>I67</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de valorar de manera independiente por parte del jefe de control interno o quien hace sus veces, la efectividad del sistema institucional de control interno</p>
<p>Asignación de responsabilidades para el ejercicio del control interno</p>	<p>I68</p>	<p>Mide la capacidad de la entidad pública de cumplir las responsabilidades en la gestión del riesgo y del control asignadas en el marco del esquema de líneas de defensa.</p>
<p>Control Interno</p>		<p>Índice no calculado para entidades a las que solo se les aplica el Modelo Estándar de Control Interno</p>
		<p>Índice calculado solo para entidades de la Rama Ejecutiva</p>

LISTADO DE ASISTENCIA

TEMA - EVENTO: Socialización resultados MDI-FURAC Vigencia 2022
UBICACIÓN: Sala de Juntas Planeación y vivienda
FECHA: 21-11-2023 HORA: 9:00 am
TIPO DE EVENTO () REUNIÓN (X) SOCIALIZACIÓN () TALLER () INDUCCIÓN () REINDUCCIÓN () OTRO
NOMBRE DEL EXPOSITOR: Esther Rodríguez Garavito
RESPONSABLE: Secretaria de Planeación y Vivienda

NOMBRE DEL ASISTENTE	CÉDULA	CARGO/DEPENDENCIA	CELULAR	BUZÓN DE CORREO	FIRMA
Christian Camilo Rojas Moreno	1122114875	Profesional Universidad	163490678	profesional.jam@univ.edu	Christian Camilo Rojas Moreno
Andrés Ruyter Aldean	1010206816	Profesional Chiriquí	3108861237	Profesional.ruyter@chiriqui.gov	
Isabelle Dora	174227	Prof. F. L. Acacias	313261071	prof.f.l.acacias@acacias.gov	
Rosalba Rojas	21177086	CPS PET	3112120625	rosalba.rojas@acacias.gov	
Estalicia Hain Franco	21.176.976	Prof. Uni - Financiera	3115556874	estalicia.hain@acacias.gov	
Liliana Gutierrez Jimenez	52801578	Apoyo Sig	3108840277	liliana.gutierrez@acacias.gov	
And Ochoa Gomez	1122140934	CPS SIG	313311624	andchoa@acacias.gov	
Dandrea P. Pando	40429176	Profes. Sig	310334534	dandrea.pando@acacias.gov	
Andron H. Pando	86088673	Profes. Uni	3202301567	andron.h.pando@acacias.gov	
Alfredo Alvarado Lopez	86040072	Profesional OCI	314988183	alfredalopez@acacias.gov	
Angie Ruiz Barreto	52982783	Profesional OCI	3124706199	angieruiz@acacias.gov	
Esther Rodriguez	40188239	Prof. Exp SIG	3124914972	erodriguez@acacias.gov	

OBSERVACIONES / COMPROMISOS: