

**7 de junio de 2022**

**Acacías-Meta**

**Auditoria/Seguimiento: Informe de seguimiento al Comité de Conciliación**

**Vigencia: Primer Cuatrimestre 2022**

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la Ley 87 de 1993 por el cual dicta las normas para el ejercicio de control interno, establece los roles de evaluación, seguimiento, asesoría y acompañamiento, y en concordancia con el plan de Acción 2022 de la Oficina, que dispone el informe de seguimiento a las funciones del Comité de Conciliación, por lo anterior y con la finalidad de contribuir al mejoramiento continuo de los procesos de la Administración Municipal surte en el proceso de conciliación extrajudicial, como apoyo al logro de los objetivos y metas de la Entidad Territorial.

En concordancia al Art. 2 del Decreto 1716 de 2009, dispone:

(...“Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan”...)

En el mismo sentido dentro de las funciones del Comité de Conciliación del Municipio de Acacías se encuentra la de establecer según el caso si es procedente o no la conciliación, además de señalar la postura para la cual el abogado/a externo o representante legal actuara en las audiencias de conciliación.

En el municipio de Acacías, tiene conformada la Oficina Asesora Jurídica quien ocupa el rol de moderadora de las actuaciones, términos, elementos probatorios, y defensa de los difentes procesos en el cual el Municipio de Acacías funge como sujeto activo o pasivo.

para lo cual se reunió el comité de conciliación cada vez que el abogado ponente convocara, en el desarrollo de la misma se inicia verificando quorum, seguido a ello se





da la exposición del caso y de los hechos del asunto a tratar, para que este sometido a debate, y finalmente el abogado externo expone su postura o concepto jurídico se somete a votación de los integrantes con voz y voto.

## OBJETIVO GENERAL

Realizar seguimiento al cumplimiento de las funciones del Comité de Conciliación del Municipio de Acacias-Meta, dispuestas en el Artículo 2.2.4.31.2.5 del Decreto 1069 de 2015.

## OBJETIVOS ESPECIFICOS

-Verificar el cumplimiento de los dispuesto en el Art, 20 del Decreto Nacional 1716 de 2009

-Revisar e identificar si existen actualizaciones al reglamento interno del Comité de Conciliación

## ALCANCE

Verificación de la gestión por parte del Comité de conciliación durante la vigencia 2022, incluyendo la normatividad vigente.

## RESULTADOS

De acuerdo al Art. 16 del Decreto 1776 de 2009 y Art. 2.2.4.3.1.2.2. Decreto 1069 de 2015 por el cual señala:

“(…)El Comité de Conciliación es una instancia administrativa que actúa como sede de estudio, análisis y formulación de políticas sobre prevención del daño antijurídico y defensa de los intereses de la entidad. Igualmente decidirá, en cada caso específico, sobre la procedencia de la conciliación o cualquier otro medio alternativo de solución de conflictos, con sujeción estricta a las normas jurídicas sustantivas, procedimentales y de control vigentes, evitando lesionar el patrimonio público. La decisión de conciliar tomada en los términos anteriores, por sí sola, no dará lugar a investigaciones disciplinarias, ni fiscales, ni al ejercicio de acciones de repetición contra los miembros del Comité(…)”





Por lo anterior con el fin de realizar el seguimiento a las funciones del Comité de Conciliación del Municipio de Acacias-Meta , se llevo a cabo la revisión de las actas suscritas por el comité en el segundo Cuatrimestre del 2022, dando como resultado la realización de (8) ocho reuniones del Comité de Conciliación.

**ACTA N. 01**  
**5 de Enero de 2022**

<b>Asunto a tratar</b>	<b>Conciliación Extrajudicial</b>
<b>Convocante</b>	<b>Luis Enrique Barragan</b>
<b>Convocado</b>	<b>Municipio de Acacias</b>
<b>Medio de control</b>	<b>Nulidad y restablecimiento del Derecho</b>

Según el concepto jurídico allegado por el apoderado y asesor jurídico del Municipio de Acacias a quien se le asigno el caso, Dr. Jairo Moreno se determino, que no recomendo presentar propuesta de conciliación en la respuesta de la audiencia en cuanto al sub examine, el peticionario solicita se decrete la nulidad de la resolución No. 246 de 21 de mayo de 2021 expedida por la Secretaría de Planeación y como consecuencia se otorgue licencia de construcción para poder construir dentro del predio identificado, después de analizados los hechos y pruebas que reposan en el expediente, no se evidencia una alta probabilidad de condena en contra del municipio, puesto que es inviable la obtención de licencia de construcción a favor de un predio ubicado en ronda del río, no estaría llamado a prosperar.

**ACTA N. 02**  
**19 de Enero de 2022**

<b>Asunto a tratar</b>	<b>Solicitud de Conciliación Extrajudicial</b>
<b>Convocante</b>	<b>Sandra Liliana Gonzalez Ramirez</b>
<b>Convocado</b>	<b>Municipio de Acacias, Consorcio Centros Acacias S.A.S 2018, Mauricio Bermudez Moreno, La empresa corporación para el desarrollo humano integral y sostenible- CHDS</b>
<b>Medio de control</b>	<b>Nulidad y restablecimiento del Derecho</b>





Conforme al concepto jurídico allegado por la apoderada y asesora jurídica del Municipio de Acacías a quien se le asigno el caso Dra. Ana Victoria Monzón quien determino y frente al caso por el cual la convocante expone que el Municipio es solidariamente responsable por valor de pretensiones e indemnizaciones generado por, y según manifiesta la convocante ser despedida de su trabajo sin reconocerse los 400 días por concepto de incapacidades y demás indemnizaciones, aunado a lo anterior manifiesta que el término que tenía la accionante feneció, en igual sentido deja en claridad que el municipio cancelo todos los dineros por conceptos de ejecución de contrato y demás emolumentos laborales, finalmente y bajo el análisis de la Dr. Monzón quien recomienda que el riesgo es bajo y que el caso no es viable que el Municipio presente una formula conciliatoria.

ACTA N. 03  
1 de febrero de 2022

<b>Asunto a tratar</b>	<b>Solicitud de Conciliación Extrajudicial</b>
<b>Convocante</b>	<b>Federación de iglesias de la cruzada evangélica mundial y otros</b>
<b>Convocado</b>	<b>Nación-Departamento del Meta Y Municipio de Acacías.</b>

**Medio de control    Reparación directa**

De acuerdo al concepto jurídico del abogado externo Jairo Moreno, quien procede a plantear los hechos que convocan la presente consiste en los perjuicios ocasionados al propietario de la finca el Guadual Ubicada en la vereda el Diamante del Municipio de Acacías-Meta, sufriendo daños en la construcción por el desbordamiento del rio Sardinata en el año de 2019, la finca se encuentra ubicada a tan solo unos diez metros del puente que fue construido sobre el rio sardinata, el daño fue analizado por "CORMACARENA" estudio el cual da como resultados la necesidad de construcción de unos gaviones en el borde del rio para evitar la inundación, la Alcaldía Municipal informo que había acatado las recomendaciones de CORMACARENA en el año 2007 pero con el transcurso del tiempo los gaviones habían sido destruidos.

Ahora bien al realizar un análisis de la documentación aportada puede el abogado evidenciar que la construcción se encuentra ubicada en la ronda de protección ambiental del rio, seguidamente tras realizarse un análisis jurisprudencial queda demostrado que la responsabilidad del Estado puede romperse cuando quien construye lo hace incumpliendo las normas vigentes, de conformidad con la normativa señalada no se podría haber ejecutado una construcción dentro de los treinta metros de ronda del cauce





de las quebradas, lo que quiere decir que el Municipio no configura los elementos de responsabilidad, por lo anteriormente expuesto el apoderado considero no presentar formula conciliatoria.

**ACTA N. 04**  
**7 de febrero de 2022**

<b>Asunto a tratar</b>	<b>Audiencia inicial</b>
<b>Demandantes</b>	<b>Constructora proyectos especiales de ingeniería S.A.S Nit. 900.331.420-5 (Consorcio Acueducto Veredales) Y Consorcio Aguas de Acacías</b>
<b>Demandados</b>	<b>Municipio de Acacías. Ecopetrol S.A</b>
<b>Medio de control</b>	<b>Controversias contractuales</b>

Con ocasión a los convenios N° 5218541 de Octubre 17 de 2014 y el N° 5220939 de marzo 19 de 2015 celebrados entre el Municipio de Acacías y ECOPETROL S.A, se indicaba dentro de estos que la fuente de cofinanciamiento del contrato corresponde a los recursos provenientes de los anteriormente nombrados, dentro de las obligaciones por parte del Municipio de Acacías se dio un primer desembolso del convenio 5220939 con el propósito de cubrir un porcentaje del pago de anticipo de los contratos de obra 130 y 131 de 2015 por lo cual ECOPETROL decidió suspender unilateralmente el contrato para la fecha 2 de diciembre de 2015 y el 15 de septiembre de 2017 consecuentemente decidió de manera unilateral la terminación, lo cual considera el contratista que ocasiona daños al no ejecutarse los contratos.

Analizada la concurrencia de los hechos califica el riesgo la abogada ANA VICTORIA MONZÓN como "Medio alto 40-60%" no obstante dentro de la jurisprudencia se considera que los contratos estatales deben ser celebrados entre las entidades de igual naturaleza, lo que traduce que la naturaleza del contrato interadministrativo no es posible pactar cláusulas excepcionales como la terminación unilateral, y es obvia esa restricción legal, si se tiene en cuenta que estos se celebran entre las entidades públicas, conforme a lo anterior, ECOPETROL no podía pactar en los convenios ni pactar cláusulas excepcionales de suspensión unilateral como en efecto sucedió, finalmente la apoderada recomienda que no es viable que el comité de conciliación presente formula conciliatoria.





**ACTA N. 05**  
**1 de marzo de 2022**

**Asunto a tratar**      **Conciliación Extrajudicial**  
**Demandantes**      **Inversiones Yalexkae LTDA**

**Demandados**      **Municipio de Acacías**

**Medio de control**   **Reparación directa**

La sociedad INVERSIONES JALEXKAR LTDA, quien es el convocante, manifiesta que mediante escrituras publicas No. 3042 de 18 de septiembre de 2007, No. 0312 de 10 de febrero de 2020, 2082 de 21 de mayo de 2021, 4162 de 13 de septiembre de 2018, las anteriores tienen origen en loteos y ventas realizadas por el Municipio de Acacías-Meta entre los años 2004 y 2005, posteriormente y conforme a lineamientos de CORMACARENA informa que esos predios invaden la ronda hídrica del afluente Caño seco, por tanto no son objeto de desarrollo urbanístico, por lo anterior y de acuerdo al concepto jurídico del abogado externo quien argumenta que si bien dentro de un juicio valido hay espacio para el reproche de la venta de los lotes por parte del Municipio, la acción judicial caduco, puesto que se tiene una fecha de partida desde que se dio a conocer que no era objeto de desarrollo urbanístico los predios, por lo anterior el apoderado recomienda no presentar formula conciliatoria pero que es importante que el estado intente otra opción para adquirir esos bienes.

**ACTA N. 06**  
**24 de marzo de 2022**

**Asunto a tratar**      **Solicitud de Conciliación Extrajudicial**  
**Demandantes**      **Eduar Javier Romero Guzman**

**Demandados**      **Municipio de Acacías**

**Medio de control**   **Reparación directa**





De acuerdo a lo manifestado por el convocante el Municipio de Acacías en cabeza del Secretario de Gobierno le hizo solicitud por escrito de una serie de elementos que requería el municipio ante la urgencia manifiesta de la pandemia, dichos suministros tenían como destino la Policía Nacional, Ejército Nacional, CTI, Cruz Roja, Defensa Civil y Benemérito Cuerpo de bomberos, manifiesta el convocante que una vez finalizada la entrega, el municipio no adopto las medidas para pagar las mercancías, el problema jurídico surge en la demostración de un vinculo contractual entre el Municipio de Acacías y el Sr. Eduar Javier Romero, la recomendación de la apoderada del Municipio para el presente es no presentar formula conciliatoria puesto que los sustentos facticos no cuentan con el suficiente material probatorio.

ACTA N. 07  
29 de marzo de 2022

<b>Asunto a tratar</b>	<b>Conciliación Judicial- ACCIÓN POPULAR</b>
<b>Demandantes</b>	<b>Liz Andrea García y Otros</b>
<b>Demandados</b>	<b>Municipio de Acacías</b>
<b>Medio de control</b>	<b>Acción Popular</b>

En concordancia con el P.B.O.T de Acacías por el cual determina que el predio de Buenavista es un terreno que se encuentra en zona de amortiguamiento urbano, pero cuenta con la infraestructura para ser declarado como zona urbana, que además cuenta con servicios públicos domiciliarios (acueducto, alcantarillado, aseo, energía y gas) que la mayoría de viviendas se encuentran contruidos hace mas de 10 años por lo cual no entienden porque las acciones policivas han comenzado a demoler, en el sentido de corresponder al derecho colectivo que invocan los demandantes, la Administración Municipal toma acciones encaminadas al cumplimiento de las mismas con la finalidad de evitar se construya un numero considerable de viviendas de manera desordenada en zona rural y que afecta las normas PBOT, por lo anterior resulta inaceptable que a partir de ello se pretenda legalizar las construcciones, emitido el concepto del Dr. Jairo Moreno recomienda no proponer formula conciliatoria por parte del Municipio de Acacías.





ACTA N. 08  
20 de abril de 2022

<b>Asunto a tratar</b>	<b>solicitud de conciliación prejudicial</b>
<b>Demandantes</b>	<b>Consorcio pluvial Acacias</b> <b>Representante Legal: German Andres Garcia Castillo</b>
<b>Demandados</b>	<b>Municipio de Acacias</b>
<b>Medio de control</b>	<b>Requisito de procedibilidad para acción de nulidad y restablecimiento del Derecho</b>

Mediante la resolución 045 de mayo 27 de 2021, el municipio de Acacias (Meta), se ordeno la apertura de licitación pública OCA-LP-006-2021, en cumplimiento al cronograma el cierre se realizo el 8 de junio de 2021, presentándose 6 propuestas, dentro de los resultados y evaluación de las propuestas arrojo que la del demandante tenia un resultado HABIL dentro de los requisitos habilitantes financiero y NO HABÍL para el criterio técnico, seguido a ello según manifiesta el apoderado demandante se hacen nuevas observaciones sobre la propuesta con el fin de ser revaluada, dando como resultado que dentro del proceso se allegara documentación a la Oficina de Contratación para verificar la acreditación de los requisitos, finalmente después de un análisis de evaluadora técnica y el acompañamiento de la Secretaría de Planeación y Vivienda, Secretaría de Infraestructura y en audiencia publica se adjudica la licitación publica a otro consorcio, la apoderada del municipio hace recomendación de no presentarse propuesta de conciliación en razón a que el proceso de Licitación Pública cumplió a cabalidad con los requisitos legales, principios y normativos dispuestos en el mismo sentido recae la carga probatoria del convocante en demostrar que la oferta presentada era la mejor opción para el Municipio y que además al momento de no haberse adjudicado la licitación pública es imposible saber la utilidad dejada de percibir.

## CONCLUSIONES

Se realizaron ocho (8) exposiciones de casos dentro del comités de conciliación municipal, para el primer cuatrimestre del presente año de las cuales (5) cinco fueron solicitudes de conciliación extrajudicial, (1) una de audiencia inicial (2) dos conciliaciones prejudiciales, por las cuales se convoco reunión al Comité de Conciliación, con ocasión a la reunión de las diferentes se puso en conocimiento la situación fáctica y jurídica de cada uno, se realizó un análisis jurídico-legal para tomar la decisión mas favorable en beneficio del municipio de Acacias, esto con el objetivo que al momento de asistir a la






audiencia judicial, el apoderado o representante legal del Municipio tuviera una decisión que había sido tomada de manera unánime en el mismo comité de Conciliación.

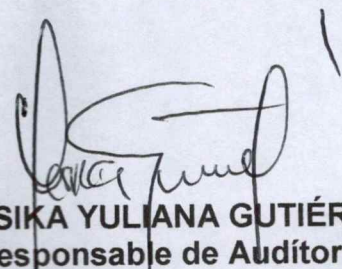
En ninguno de las decisiones tomadas por el Comité de conciliación se concertó llegar a alguna diligencia judicial, con la postura de proponer formula conciliatoria en razón que de acuerdo a la explicación jurídica de los apoderados del Municipio nunca se supero riesgo que de acuerdo a los parámetros adoptados por la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado, se basa en el siguiente cuadro:

Bajo 0-20%	Medio-Bajo 20-40%	Medio Alto 40-60%	Alto 60-80%
No existen hechos ni normas que sustenten las pretensiones del demandante.	Existen hechos ciertos y completos, pero no existen normas que sustenten las pretensiones del demandante.	Existen normas, pero no existen hechos ciertos y completos que sustenten las pretensiones del demandante	Existe relevancia jurídica y completitud en los hechos y normas que sustentan las pretensiones del demandante

Para concluir el Comité de Conciliación del Municipio de Acacías dentro de las competencias que la ley le concede y dentro de lo corrido de la vigencia 2022, ha cumplido como la autoridad administrativa que ejerce, el estudio, análisis y toma de decisiones en la defensa de los intereses de la entidad municipal, además de realizar la formulación de políticas para la prevención de evitar las lesiones del patrimonio público, decisión que si bien es cierto debe ser estudiada por los apoderados del municipio también debe ser deliberada y votada por quienes sean sus miembros y que por sus buenos oficios puedan aportar, complementar o corregir para la decisión mas acertada en representación del Municipio de Acacías.



**HUMBERTO ALBEIRO SANCHEZ MEDINA**  
Jefe de Oficina de Control Interno



**YESIKA YULIANA GUTIÉRREZ RAMIREZ**  
Responsable de Auditoría/Seguimiento

